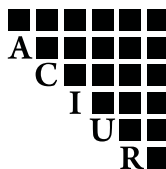




Serie *Investigación*

SOSTENIBILIDAD URBANA, ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD COTIDIANA

Leonardo Garavito González
Catalina García Barón
Compiladores





**Leonardo
Garavito González**

Doctor en Estudios Urbanos y Ambientales de El Colegio de México. Magíster en Estudios de Población y Profesional en Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia. Investigador Senior reconocido por Minciencias. Docente e investigador de la Universidad Externado de Colombia en las facultades de Ciencias Sociales y Humanas, y de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras. Sus líneas de investigación abarcan: 1) Acción colectiva, movilizaciones y redes sociales en relación con la defensa del territorio, la naturaleza y el agua; y 2) Turismo, desarrollo, gobernanza y políticas públicas.
leonardo.garavito@uexternado.edu.co



**Catalina
García Barón**

Antropóloga. Magíster en Ordenamiento Urbano Regional de la Universidad Nacional de Colombia. Especialista en Mercados y Políticas de Suelo en América Latina del Instituto de Estudios Urbanos-Universidad Nacional de Colombia. Con experiencia directiva en el sector público en temas de vivienda y hábitat, gobierno y ordenamiento territorial. Experiencia directiva en el sector no gubernamental en temas ambientales, de educación popular, movimientos sociales urbanos, ciudadanías y desarrollo. Actualmente, docente investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Externado de Colombia. Líneas de investigación: Ordenamiento territorial, gobierno y políticas públicas, dinámicas y representaciones sociales de lo urbano, patrimonio y derechos bioculturales. Vinculada al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural de Bogotá.
maria.garcia01@uexternado.edu.co



SOSTENIBILIDAD URBANA, ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD COTIDIANA

Este libro se estructura en tres ejes temáticos en los que se plantean temas y debates fundamentales para las configuraciones urbano-regionales. En primer lugar, la sección sobre sostenibilidad urbana incluye cuatro capítulos los cuales abarcan temas como: la configuración de los territorios de borde urbano rural, los valores ambientales, ecosistémicos y de la ruralidad en los procesos de planificación en sus diferentes escalas, y las cuestiones asociadas con la expansión y el crecimiento urbano formal e informal de las ciudades. En segundo lugar, se estructura una sección sobre espacio público, organizada en cuatro capítulos que presentan diversas perspectivas sobre las experiencias urbanas del espacio público en ciudades como Bogotá, Barranquilla y la Ciudad de México. En general, exploran temas específicos sobre la vida cotidiana, el uso, apropiación, disfrute o la gestión del espacio público por medio de estudios de caso. Por último, en tercer lugar, la sección sobre movilidad cotidiana incluye tres capítulos con miradas disímiles pero relevantes que evidencian el carácter multidimensional y pluridisciplinar de este campo de estudio. En efecto, se abordan temas como la historia de poblamiento y ocupación, la definición de velocidades en carreteras rurales y la accesibilidad e intermodalidad para el transporte público.



FONDO DE PUBLICACIONES
UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA



UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA

Carrera 15 No. 74-40. Tels: (571) 325 7500 ext. 2131 - 322 0538. Bogotá, D.C.

Calle 18 No. 14A-18. Tels: (575) 420 3838 - 420 2651. Santa Marta

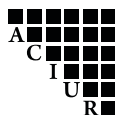
Calle 58 No. 68-91. Tel.: (575) 368 9417. Barranquilla

www.usergioarboleda.edu.co

SOSTENIBILIDAD URBANA, ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD COTIDIANA

Compiladores

LEONARDO GARAVITO GONZÁLEZ
CATALINA GARCÍA BARÓN



Bogotá. Colombia
2020

SOSTENIBILIDAD URBANA, ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD COTIDIANA

Compiladores

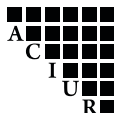
LEONARDO GARAVITO GONZÁLEZ
CATALINA GARCÍA BARÓN

Autores

ALEX SMITH ARAQUE SOLANO
MARÍA CLARA VAN DER HAMMEN MALO
DIANA MORALES LIZARAZO
PHILIPPE CHENUT CORREA
SARA ELISA GUARÍN MONSALVE
JAIME HERNÁNDEZ GARCÍA
ÓSCAR IVÁN SALAZAR ARENAS
ORLANDO ISAAC IPIÑA GARCÍA
JULIÁN ALBERTO GUTIÉRREZ LÓPEZ
YOLANDA BEATRIZ CABALLERO PÉREZ
ALIRIO RANGEL WILCHES
ALEXANDRA ROSAS PALOMINO
CARLOS ANÍBAL CALERO VALENZUELA
KATHERINE CARVAJAL MARTÍNEZ
ERICK ABDEL FIGUEROA PEREIRA



UNIVERSIDAD
SERGIO ARBOLEDA



Universidad
Pontificia
Bolivariana

Bogotá. Colombia
2020

Sostenibilidad urbana, espacio público y movilidad cotidiana / compiladores Leonardo Garavito González, Catalina García Barón ; autores Alex Smith Araque Solano ... [et al.] – Bogotá: Universidad Sergio Arboleda ; Asociación Colombiana de Investigadores Urbano Regionales (ACIUR) ; Universidad Pontificia Bolivariana, 2020.

283 p.

ISBN: 978-958-5158-25-2 (.pdf)

1. Desarrollo urbano sostenible 2. Espacio público 3. Movilidad residencial 4. Urbanismo I. Araque Solano, Alex Smith II. Garavito González, Leonardo, comp. III. García Barón, Catalina, comp. IV. Título 711.43 ed. 22

SOSTENIBILIDAD URBANA, ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD COTIDIANA

ISBN: 978-958-5158-25-2 (.pdf)

DOI: 10.22518/book/9789585158252

© UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA

© ACIUR - ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGADORES URBANO REGIONALES

© UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

Compiladores:

Leonardo Garavito González
Catalina García Barón

Autores:

Alex Smith Araque Solano
María Clara van der Hammen Malo
Diana Morales Lizarazo
Philippe Chenut Correa
Sara Elisa Guarín Monsalve
Jaime Hernández García
Óscar Iván Salazar Arenas
Orlando Isaac Ipiña García
Julián Alberto Gutiérrez López
Yolanda Beatriz Caballero Pérez
Alirio Rangel Wilches
Alexandra Rosas Palomino
Carlos Aníbal Calero Valenzuela
Katherine Carvajal Martínez
Erick Abdel Figueroa Pereira

Edición

Diana Patricia Niño Muñoz
Deisy Janeth Osorio Gómez
Dirección de Publicaciones Científicas

Diagramación:

Maruja Esther Flórez Jiménez

Corrección de estilo:

Universidad Pontificia Bolivariana

Fotografía de portada:

Dreamstime.com

Este libro tuvo un proceso de arbitraje doble ciego.

Primera Edición: 2020

Fondo de Publicaciones de la Universidad Sergio Arboleda.

El contenido del libro no representa la opinión de la Universidad Sergio Arboleda y es responsabilidad de los autores.

Calle 74 No. 14-14.

Teléfono: (571) 325 7500 ext. 2131/2260.

Bogotá, D. C.

www.usergioarboleda.edu.co



CC BY-NC-ND Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada

Licencia de uso: esta licencia permite descargar y compartir las obras publicadas en este libro, sin modificaciones ni uso comercial.

Contenido

Introducción	9
Capítulo 1	
Ciudades, entornos y ruralidad saludable en Colombia:	
Un sistema de evaluación y seguimiento	
<i>Alex Smith Araque Solano</i>	15
Introducción	15
El marco general de política pública en salud.....	18
El desarrollo socioeconómico y la asociación espacial	21
Sistema de seguimiento y evaluación de CERS - Tablero de control.....	26
Aplicación del sistema de evaluación y resultados.....	29
Conclusiones.....	32
Referencias Bibliográficas.....	33
Anexos	35
Anexo 1.1.....	35
Anexo 1.2.....	36
Capítulo 2	
El borde sur desde la visión de sus organizaciones	
locales: retos en la inserción de un Territorio	
Urbano-Rural	
<i>Maria Clara Van der Hammen Malo- Diana Morales Lizavazo</i>	37
Introducción	37
Enfoques y metodología de la investigación.....	39
Configuración histórica territorial del borde sur.....	41
<i>Localización del borde sur de Bogotá</i>	41
<i>Algunos hitos en la configuración del borde sur</i>	44
<i>De selvas a campos</i>	44
<i>La revolución verde</i>	45
<i>Las guerras del agua y la extracción de agua para la ciudad</i>	46
<i>El borde sur como dador de materias primas para la urbanización</i>	47
<i>El borde sur como depositario de los residuos urbanos indeseados</i>	47
<i>El borde sur y la expansión urbana formal</i>	47
<i>El borde sur en busca del rescate de lo campesino</i>	47
La acción de la institucionalidad sobre el territorio del borde sur de Bogotá.....	48
La lógica urbana y los pobladores de los territorios rurales del borde.....	50
Las organizaciones productivas y ambientales	51
Lecturas y propuestas de las organizaciones rurales de base para la planificación y gestión del territorio del borde sur.....	52
<i>Política pública de ruralidad</i>	52
Reflexiones Finales	57
Referencias Bibliográficas.....	58
Capítulo 3	
La articulación de la gestión del agua y la gestión del territorio	
en la Cuenca del Río Tunjuelo	
<i>Philippe Chenut Correa</i>	61

Introducción.....	61
El enfoque Neo institucional.....	63
La gestión del agua y su articulación con la gestión del territorio.....	65
Breve historia del desarrollo legislativo.....	68
Las concesiones de agua: La primera norma por cumplir.....	71
El camino frustrado del POMCA del Tunjuelo.....	71
Conclusiones.....	72
Referencias Bibliográficas.....	73

Capítulo 4

Expansión formal en la franja periurbana, modelo de ocupación y el papel de los suelos de protección ambiental en el Valle de Aburrá. Estudio de caso: Plan parcial la Macana, Sabaneta

<i>Sara Elisa Guarín Monsalve</i>	77
Introducción.....	77
Metodología.....	78
Delimitación del Área de Estudio.....	78
Resultados.....	82
Expansión Urbana Municipio de Sabaneta.....	82
El fenómeno de la expansión urbana en el Municipio de Sabaneta 2001-2016.....	83
Análisis cartográfico clasificación del suelo año 2000 y año 2009.....	88
Análisis cartográfico de acciones y tratamientos del año 2000.....	90
Análisis cartográfico de acciones y tratamientos de 2009.....	92
Plan parcial La Macana.....	96
Calidad visual del paisaje de la franja periurbana y la afectación del servicio ecosistémico de regulación hídrica por los desarrollos urbanísticos en la Alta Ladera en Sabaneta.....	99
Morfología según los rangos de pendientes.....	99
Coberturas Terrestres.....	100
Cuerpos de agua.....	102
Singularidades.....	103
Calidad visual total.....	105
Conclusiones.....	108
Referencias Bibliográficas.....	111

Capítulo 5

Espacio público, transformaciones urbanas y postconflicto

<i>Jaime Hernández García</i>	113
Introducción.....	113
Paz territorial y bienestar territorial.....	115
Asentamientos populares.....	117
Espacio público.....	119
Primeros hallazgos.....	122
Migración.....	122
Estigmatización e integración.....	123
Economía y empleo.....	124
Violencia y actividades ilegales.....	124
Participación e integración política.....	125
Conclusiones.....	125
Referencias Bibliográficas.....	126

Capítulo 6

Ritmos y experiencias urbanas. Una propuesta teórico-metodológica para la comprensión de la vida cotidiana en las ciudades

<i>Oscar Iván Salazar Arenas</i>	131
Introducción.....	131

Contenido

Experiencia y conocimiento urbano.....	133
Ritmos y espacio-temporalidad urbana.....	136
La tarde y la noche en Bogotá en torno a 1960.....	139
Comentarios finales: Implicaciones y potencialidades metodológicas.....	146
Referencias Bibliográficas.....	147

Capítulo 7

Oasis urbano: la paradoja del disfrute y la concentración de usuarios en el Bosque de Chapultepec de Ciudad de México

<i>Orlando Isaac Ipiña García</i>	151
Introducción.....	151
El Bosque de Chapultepec, un espacio público histórico-recreativo.....	152
Definición del oasis urbano.....	156
Propuesta metodológica.....	158
La Búsqueda del oasis urbano en la primera sección de Chapultepec.....	160
Proyecto.....	161
Accesibilidad.....	162
Seguridad.....	163
Experiencia y tipos de oferta.....	164
La paradoja del disfrute y la concentración de usuarios.....	165
Referencias Bibliográficas.....	167

Capítulo 8

Índice de caminabilidad para la ciudad de Bogotá

<i>Julían Alberto Gutiérrez López - Yolanda Beatriz Caballero Pérez</i>	169
Introducción.....	169
Marco teórico-conceptual.....	171
Beneficios de los espacios caminables.....	174
Aspectos que caracterizan un espacio caminable.....	176
Enfoque y estrategia metodológica.....	177
Subíndice de calidad ambiental.....	177
<i>Densidad de arbolado urbano</i>	178
<i>Proporción de área de parque por UPZ</i>	178
<i>Material particulado</i>	179
<i>Cálculo del subíndice</i>	179
Subíndice de densidad.....	181
<i>Densidad poblacional</i>	181
<i>Índice de construcción</i>	181
<i>Índice de ocupación</i>	182
<i>Cálculo del subíndice</i>	182
Subíndice de proximidad.....	184
Subíndice de confort.....	186
<i>Disponibilidad de andén</i>	186
<i>Conectividad</i>	186
<i>Pendiente</i>	188
<i>Dotación</i>	188
<i>Cálculo del subíndice</i>	189
Subíndice de entropía.....	190
<i>Mezcla de usos</i>	190
<i>Empleo</i>	190
<i>Cálculo del subíndice</i>	190
Resultados.....	192
Conclusiones.....	194
Referencias Bibliográficas.....	195

Capítulo 9

Caracterización histórica del corredor de movilidad de la Compañía del Ferrocarril de Cúcuta (1876-1951)

<i>Alirio Rangel Wilches</i>	199
Introducción.....	199
Delimitación del área de estudio.....	204
La formulación de las duraciones históricas en el proceso de <i>hispanización</i> de la Región Centro-Oriental.....	206
El aislamiento regional y el determinismo geográfico.....	207
El proceso de poblamiento y ocupación territorial.....	213
Hispanización del territorio o momento de las ciudades.....	213
Momento de los Pueblos de Indios	216
Momento de los Pueblos del Petróleo.....	225
Conclusiones.....	228
Referencias Bibliográficas.....	229

Capítulo 10

Determinación de la velocidad específica de curvas horizontales en carreteras rurales sobre terreno montañoso

<i>Alexandra Rosas Palomino - Carlos Anibal Calero Valenzuela</i>	231
Introducción.....	231
Revisión de Literatura.....	233
Metodología.....	235
Conclusiones y recomendaciones.....	247
Referencias bibliográficas.....	249

Capítulo 11

Accesibilidad, intermodalidad y arquitectura en los sistemas integrados de transporte masivo: la terminal “Cañavalejo” del masivo integrado de occidente (MIO) en Cali, Colombia

<i>Katherine Carvajal Martínez - Erick Abdel Figueroa Pereira</i>	253
Introducción.....	253
Accesibilidad e integraciones modales: Una conceptualización.....	254
El SITM-MIO en Cali vs. Otros BRT: Esquema, cronología y desarrollo.....	257
La terminal Cañavalejo del SITM-MIO: una integración multimodal.....	259
Accesos y accesibilidad externa.....	262
Núcleos y accesibilidad interna.....	267
Comparación modal: Una síntesis.....	269
El marco conceptual revisitado.....	275
Referencias bibliográficas.....	277
Autores	279

Espacio público, transformaciones urbanas y postconflicto

*Jaime Hernández García**

Introducción

El impacto del postacuerdo, en gran medida, se ha identificado en las zonas rurales, pero poco se ha explorado sobre las consecuencias que puede traer a los centros urbanos y a las zonas periurbanas informales. Este no es solo el caso del Acuerdo de Paz firmado en 2016 en Colombia, como lo indica el proyecto Peace Accords Matrix (Instituto Krock, 2015) que en la reseña de 34 acuerdos de paz firmados alrededor del mundo desde 1989, todos están asociados a temas rurales y económicos, con pocas relaciones con lo urbano. Esto se debe, al igual que en el caso colombiano, a que las mayores desigualdades particularmente económicas, y que han sido causa de los conflictos, se han dado en los ámbitos rurales. Sin embargo, y como señalan por ejemplo Samper (2014) y Fagen, (2015) hay un impacto urbano dado por el conflicto, pero también por la relación de lo rural (Jones y Corbridge, 2010), ejemplificado especialmente en los asentamientos informales o populares que en gran medida están compuestos por población desplazada del campo a la ciudad por el conflicto

* Profesor Titular del Departamento de Estética de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Pontificia Universidad Javeriana. Correo electrónico: hernandez.j@javeriana.edu.co

armado (Zetter y Deikun, 2010; Albuja y Ceballos, 2010). En general, el interés por lo espacial y territorial en los estudios de conflicto y paz ha ido creciendo (Chojnaki y Engels, 2016) para dar cuenta de las necesidades y los impactos particularmente en las ciudades, cuyo entendimiento aún es limitado (Beall, Goodfellow y Rodgers, 2013). En el caso Colombiano la situación no es distinta, y se hace necesario entender mejor las tendencias y escenarios futuros resultantes del proceso de cambio de los asentamientos urbanos dentro de la construcción de paz. Este capítulo, que reporta de una investigación en curso, pretende contribuir a entender qué puede implicar el postacuerdo en el ámbito urbano, en particular en los asentamientos populares y su espacio urbano, donde tradicionalmente los impactos migratorios por diversas causas, incluidos conflictos armados, han sido más notorios y problemáticos.

La complejidad del conflicto armado colombiano, multicausal, multiactor y multinivel (González y Ruiz, 2014) demanda de la construcción de paz un exigente proceso de comprensión para su abordaje. Desde esta perspectiva compleja, lo urbano entra a ser otra dimensión que requiere pensarse en su contribución a la construcción de la paz, pero también a las cotidianidades de la vida urbana. Desde la firma del Acuerdo de Paz en noviembre de 2016, otras formas de conflicto se han hecho visibles: conflictos por la tierra, conflictos ambientales, los conflictos de género, los relacionados con la falta de gobernabilidad y de participación política, conflicto por los recursos (Bush y Salamanca, 2016); y varios de estos han tomado asiento en las ciudades.

El Acuerdo de Paz señala varios derroteros, y aunque ninguno de ellos trata el tema urbano de manera directa, sí hay varios con los que se relaciona: reforma rural integral –impactando las áreas periurbanas y las migraciones– (punto 1), participación política: apertura democrática para construir la paz (punto 2), y víctimas (punto 5); los cuales plantean unos objetivos macro y unas grandes acciones para implementar la paz. Planes bien motivados y acordados en La Habana entre los voceros de las partes, pero no entre y con las comunidades víctimas del conflicto, y mucho menos con las comunidades urbanas que pudieran ser “víctimas del postconflicto”.

Dentro de este panorama, el capítulo se propone explorar algunos elementos teóricos y metodológicos para pensar lo que implica el postacuerdo

en áreas urbanas y su contribución a la construcción de la paz, particularmente en el espacio público en los barrios populares. Espacio público que, por una parte es el escenario natural de la vida urbana y de la construcción de ciudadanía; pero que también es objeto de disputa y control.

Paz territorial y bienestar territorial

El concepto de paz territorial surgió en el desarrollo de los diálogos de La Habana, enunciado por el gobierno nacional en palabras del alto comisionado para la paz, Jaramillo (2014). La noción de “paz territorial”, en la versión oficial del término, comprende tres dimensiones: las nuevas reglas de juego institucional que garanticen los derechos de los colombianos en todo el territorio; las dinámicas e instancias de participación y movilización ciudadana, como por ejemplo los consejos de planeación participativa de abajo hacia arriba; y “una nueva alianza entre el Estado y las comunidades concebida a partir de una vía intermedia entre lo que se denomina “el modelo centralista del Estado” y “la lógica de la fragmentación” (González y Ruiz, 2014). Sin embargo, hasta el momento no existe un documento de política pública, ni del gobierno de Santos ni de Duque, que explique con exactitud qué se entiende por paz territorial; solo declaraciones de algunos funcionarios (Bautista Bautista, 2017). De manera preliminar, y como concepto en construcción, se puede decir que la paz territorial “es el proceso de transformación de los territorios en clave de justicia social, a partir del reconocimiento de las trayectorias históricas de los sujetos allí actuantes y las diversas características de los conflictos existentes, mediado por sendas apuestas de auto-organización social, económica, cultural y ambiental protagonizados por las comunidades” (Bautista Bautista, 2017, p. 109).

En esta construcción teórica, el concepto de bienestar territorial puede aportar algunas ideas al concepto de paz territorial porque tiene evidentes semejanzas. Bienestar territorial se entiende como una estrategia para afrontar las fuertes desigualdades regionales y locales en el desarrollo social y económico, que es tanto causa como consecuencia del conflicto (Jaramillo, Castro y Ortiz, 2017). En esa dirección, se considera que ella integra una preocupación no tanto por el modelo de desarrollo en general, sino por los estilos de desarrollo territorial situados, incluido el desarrollo urbano, propios e integrados a las condiciones locales y de las áreas urbanas

y periurbanas. Esta noción da cuenta de las fuertes tensiones y desigualdades que han gobernado el acceso y uso de la tierra y el espacio urbano y las posibilidades y restricciones de un bien vivir comunitario. Este concepto pretende dar cuenta de lo local y exponer cómo territorialmente hay una fractura del bienestar, generando violencia, inseguridad, y desplazamiento. Y si bien, explica las consecuencias del conflicto, puede ayudar también a construir las soluciones.

El concepto de bienestar territorial también resalta el papel de las áreas urbanas en la construcción de la paz, tanto para recibir desmovilizados y población desplazada que decide asentarse allí; como en aquella que asume volver a sus pueblos y veredas; en tanto en uno como en otro caso generando situaciones de tensión, pero también potencialmente contributivas a un mejor vivir, promoviendo escenarios de convivencia y la inclusión en las dinámicas sociales y económicas cotidianas. En este sentido, el bienestar territorial incluye elementos de planeación territorial y urbana que permiten de forma colaborativa y situada sentar las bases para estas dinámicas de convivencia e inclusión. Además, con esta noción se integra a las institucionalidades comunitarias con las que se cuenta en los territorios para planear, gestionar, decidir e imaginar el porvenir (Jaramillo, Castro y Ortiz, 2017).

Con la noción de bienestar territorial se puede explorar de manera participativa con las comunidades, asuntos territoriales no resueltos y que contribuyen a la paz y a la reconciliación, particularmente en torno a las relaciones urbanas y periurbanas, y a los flujos migratorios, así como a nuevos despojos territoriales que puedan darse. De esta forma se contribuirá a mejorar la comprensión sobre cómo el conflicto y ahora la construcción de la paz afecta el territorio (Dear y Wolch, 2016) y cómo el territorio puede contribuir a la reconciliación y a la construcción de una ciudadanía incluyente. Se entiende entonces que tanto el conflicto como la construcción de la paz deben ser entendidas desde el territorio y desde los actores que lo componen. En el ámbito urbano, la literatura refiere otros conceptos que pueden ayudar a entender y cualificar el territorio, y que serán objeto de exploración teórica posterior, como lo son el *place-making* (Beza y Hernández García, 2018) y las ciudadanías sostenibles (Hernández García, 2016).

Asentamientos populares

El territorio en lo urbano se llama ciudad, y la ciudad Latinoamericana está fuertemente influenciada por procesos informales, los cuales han constituido durante décadas la forma de acceso a la vivienda y de servicios urbanos de los más pobres. Los asentamientos informales han sido vistos históricamente como una forma irregular, ilegal, incompleta de lo urbano. En particular en el caso colombiano han sido parte constitutiva del modo de urbanización del país (Aprile-Gnisset, 2007; Torres Tovar, 2009). Así, esta forma de producción del espacio más que algo por “resolver” constituye procesos por comprender, en los que se destaca la correspondencia entre modos de vida y configuración espacial, la capacidad de adaptación a la constante transformación social y física, entre otras características que invitan a reconocerlos como una manera distinta pero no menos valiosa de habitar la ciudad (Hernández García y Caquimbo Salazar, 2018). Estos asentamientos se han configurado en gran medida a partir de movimientos migratorios, muchos de ellos provenientes del campo en busca de oportunidades (principios del siglo XX) o desplazados a causa del conflicto armado que ha vivido el país desde mediados del siglo pasado (Torres Tovar, 2009). Desplazados que ahora, con el proceso paz, podrían eventualmente volver a sus lugares de origen o el de sus familias.

La literatura sobre los asentamientos informales o populares empezó en los años sesenta cuando el tema fue lo suficientemente visible para llamar la atención, surgiendo también como problemática social al implantarse el modelo neoliberal en América Latina (Miranda Gassull, 2015). Promovido por algunas agencias multilaterales e inspirado en este modelo económico de desarrollo industrial y urbano, las ciudades latinoamericanas tuvieron un rápido crecimiento pasando en 1950 de tener menos del 40 % de población urbana a 1990 con población en las ciudades que sobrepasaba el 70 % (Gilbert, 1998). La migración del campo a las ciudades fue el motor de este crecimiento, trayendo masivas cantidades de pobladores a los centros urbanos, ciudades que no eran capaces de acomodar a estos nuevos habitantes. Forzando entonces a que las personas “resolvieran” por su cuenta el problema, encontrando una alternativa en los asentamientos populares. Estos asentamientos fueron pronto vistos como un problema que necesitaba ser resuelto por los gobiernos, tanto en términos de proveer a la gente con vivienda,

como erradicar esos desarrollos marginales que comenzaron a aparecer en las áreas interiores y periféricas de las ciudades. Estos asentamientos eran ilegales y considerados marginales y problemáticos.

Para las Naciones Unidas, los asentamientos informales se caracterizan por carencia de los servicios básicos, viviendas deficientes y estructuras de construcción inadecuadas e ilegales, hacinamiento y alta densidad, condiciones de vida malsanas y sitios peligrosos, tenencias inseguras, pobreza y exclusión social (UNCHS, 2003). Aunque son claras las carencias socio-espaciales de estos barrios, la forma en la que se definen ignora las contribuciones positivas sociales, económicas, arquitectónicas y urbanas de los barrios y sus comunidades, además de ser estigmatizantes y denigrantes (Hernández García, 2012; Gilbert, 2007; Robinson, 2006). En correspondencia, se entienden los barrios o colonias populares como entidades socio-espaciales donde la iniciativa y participación de los residentes en la conformación espacial de sus áreas públicas y privadas es central (Hernández García, 2012); sin desconocer las pobres condiciones sociales y espaciales que se encuentran en muchos de estos asentamientos.

Los barrios populares pueden ser considerados como una forma de producción y construcción social del espacio. La producción del espacio es orientada en gran parte por la gente. En una relación dialéctica con la producción, Low (1996) sostiene que el consumo del espacio es en realidad una transformación que se da por medio de los intercambios sociales, los recuerdos, las imágenes y el uso común que las personas hacen del entorno material. El lenguaje junto con su producción y uso, está intrínsecamente relacionado con las personas. En otras palabras, el lenguaje es el resultado de las interacciones físicas y simbólicas de los individuos con el espacio, y los significados atribuidos a ese lenguaje tienen un impacto sobre las personas.

La producción de espacio urbano y arquitectónico en los asentamientos informales es un acto cotidiano donde se toman decisiones de diseño de manera permanente, decisiones que no siguen patrones habituales pero que sí anidan una forma de orden complejo. Estas decisiones, que pueden compararse con sistemas abiertos, se derivan de temas, necesidades y aspiraciones (Hernández García, Niño Bernal y Hernández García, 2016). Muchas de ellas pueden explicarse con las mismas herramientas de un proceso 'formal' de diseño; sin embargo, la diferencia está en quién o quiénes impulsan esas

decisiones, y cómo las ponen en práctica. La literatura evidencia que existe creatividad y una estética particular en los barrios populares (Carvajalino, 2004; García Canclini, 1989; Hernández-García, 2012; Hernández, 2005; Kellett y Napier, 1995; Klaufus, 2000; Mehrotra, 2010; Miles, 2000). Las expresiones sociales y culturales en el entorno construido pueden entenderse como formas comunitarias de auto-apropiación y de identificación de los lugares. Las celebraciones, las actividades relacionadas con la comida o con la bebida, los juegos tradicionales, las actividades religiosas, comunitarias y políticas que se observan en los espacios abiertos del barrio dejan huellas materiales en ellos (Hernández García, 2012). Estas actividades urbanas públicas, no solamente reafirman la cultura de las comunidades y la expresan ante el mundo exterior, sino que también dejan impresiones y sensaciones tangibles en el entorno y lo van construyendo. En este sentido, las actividades cotidianas que se desarrollan en los barrios populares contribuyen a darle forma a estos lugares, pero también la materialidad física demuestra los procesos creativos, alternativos e insurgentes en que esas decisiones espaciales cotidianas son tomadas.

En resumen, actualmente los asentamientos populares no solo comprenden una gran porción de las ciudades latinoamericanas, sino que también son una parte dinámica de éstas, en términos físicos, sociales, culturales económicos y políticos. Fiori y Brando (2010, p. 188) argumentan que “la informalidad urbana está entretejida inexorablemente con la ciudad como un todo –en todas las escalas y niveles– y tiene que ser vista como otra vía de ser en la ciudad y construirla”.

Espacio público

En este contexto el espacio público surge en los barrios populares como una respuesta auto-gestionada de espacio urbano. Los principales espacios públicos del barrio popular son la calle y el parque o cancha. Las calles pueden convertirse en escaleras, adaptándose a la topografía escarpada que encontramos en muchos de los barrios; el parque incluye la cancha (espacio deportivo) y otras áreas recreativas y, en ocasiones, espacios pavimentados y zonas verdes. Las grandes áreas pavimentadas encontradas en otras partes de la ciudad –conocidas como plazas heredadas de la época colonial– no existen en los barrios. La plaza se ha transformado en el “parque del barrio”

con asociaciones y significados similares para los habitantes populares de importancia comunitaria, pero también simbólica y social (Hernández García, 2012). Las relaciones sociales y las expresiones culturales se construyen en las calles y en los parques, sus esquinas y canchas deportivas adquieren nuevos usos; a la vez que la transformación espacial emerge. Estas actividades de consumo de espacio también ayudan a construir una red de experiencias y conexiones con el lugar. Entre los usos que se observan en los espacios públicos populares están: caminar, reunirse, hablar, jugar, comer, beber y comprar. Estas actividades muestran las tendencias de las prácticas diarias relacionadas con los espacios públicos; no obstante, se podría decir que cada caso es diferente, lo cual confirma la diversidad de los asentamientos populares y sus dinámicas sociales y físicas, que pueden ser comprendidas a través de sistemas complejos (Hernández García, Niño Bernal y Hernández García, 2016).

“Si un lugar es igualmente accesible a todos, independientemente de sus capacidades físicas, edad, género, origen étnico, nivel de ingresos y estatus social, se le puede llamar un espacio público” (Madanipour, 2010, p. 242). Con esta definición se puede argumentar que ningún espacio es 100% accesible por igual a todo el mundo. Este es el caso de los espacios públicos en los barrios populares, que no son totalmente públicos; lo son en términos de accesibilidad (en cierta medida) y de propiedad (la mayoría de ellos), pero no en las condiciones de uso, lo que influye en su accesibilidad. Estos espacios están más cerca de lo comunitario, en que los extraños son identificados y no son bienvenidos siempre. Su entrada no está físicamente impedida, pero saben que están en el lugar del otro, solo después de visitar un lugar determinado en varias ocasiones y conocer a sus personas se puede sentir el derecho a estar allí, al menos como visitante bienvenido. “Público” es un concepto complejo incrustado en la dialéctica, entre lo privado y público, con implicaciones sociales, culturales y políticas.

Kohn (2004) identifica tres componentes del espacio público: la propiedad, la accesibilidad y la intersubjetividad. La propiedad está relacionada con la propiedad pública, la accesibilidad es permitir la entrada a todos, sin restricciones, y la intersubjetividad se refiere a fomentar la comunicación y la interacción. La propiedad puede ser entendida de manera similar en el contraste de los espacios abiertos de los barrios con los de la ciudad, pero la

accesibilidad y la intersubjetividad se ven de manera diferente. Esto se puede explicar —y se analizará en este libro— como resultado de la estrecha relación entre las personas y los lugares. Los espacios públicos de los barrios tienen características particulares debido a su conexión con la gente. En otras palabras, son socialmente producidos y contruidos, estos conceptos dobles y superpuestos ayudan a explicar cómo la materialidad física se transforma, se expresa y se hace significativa.

El espacio público en los barrios populares puede entenderse también como aquel donde la gente quiere tener más control; es decir, más apropiación, más libertad (Hou, 2010). Sin embargo, aunque las prácticas en este sentido son relativamente recientes, el tema de la participación en el desarrollo del espacio público es antigua y ampliamente aceptada, y es vista como un proceso fundamental para la creación de buenos espacios públicos (Madanipour, 2010; Low, 2000). Estas perspectivas están vigentes, es una práctica aceptada y promovida como un elemento esencial para el desarrollo urbano (Matsuoka y Kaplan, 2008; Moughtin, 2003), y para crear mejores, más exitosos y más sostenibles espacios públicos (Carmona *et ál.*, 2010; Madanipour, 2010). La literatura refiere un buen número de argumentos sobre la necesidad y conveniencia de la participación en el hábitat urbano, en general, y el espacio público, en particular, y quizás dos son los más importantes: el reconocimiento que los mismos usuarios de un espacio son los que más saben de él mismo y, por ende, de las mejores propuestas para mejorarlo (Moughtin, 2003; Lawson, 2005); y que los procesos de participación generan en las comunidades mayor pertenencia y apropiación de la intervención y así, tienden a cuidarlo y mantenerlo de mejor manera (Carmona *et ál.*, 2010; Madanipour, 2010; Thompson 2009).

El espacio público toma una especial dimensión en los barrios populares porque la construcción socio-espacial cotidiana en estos asentamientos urbanos comienza y termina en el espacio público. Comienza el trazado de calles es lo que primero se hace, para luego definir los lotes y desarrollar las viviendas a lo largo del tiempo. Una vez las viviendas llegan a algún grado de consolidación, los ojos vuelven a ponerse en el espacio público, justamente para tratar también de mejorarlo, a partir de las iniciativas de la gente, pero también de las posibilidades y coyunturas identificadas en las oficinas públicas (Hernández García, 2012).

Primeros hallazgos

La paz territorial es a la fecha un concepto elusivo que necesita de una mayor teorización para entender sus verdaderas posibilidades y orientar el camino hacia la paz. Conceptos asociados como bienestar territorial y *placemaking* en ámbitos urbanos pueden ayudar. A pesar de lo frágil del concepto actualmente, implica una construcción desde lo local para construcción de la paz y con todos los actores. Es un concepto que implica un proceso multidimensional y multiescalar de acción política y de materialización espacial; que posibilite “el tránsito hacia otras territorialidades, otras formas de apropiar/vivir/sentir el espacio que finquen el interés en el logro del bien común, el buen vivir y un futuro colectivo posible, aquel en el que la vida se coloque por encima de todo” (Bautista Bautista, 2018, p. 109).

Los primeros hallazgos muestran tres cosas. La primera es que el espacio público, y lo urbano en general, no es un escenario central ni se aborda directamente en el documento del postacuerdo ni en las políticas que se empiezan a diseñar para la implementación del mismo. Lo cual no sorprende en razón al entendimiento del conflicto como predominantemente rural. Lo segundo, y con respecto a lo anterior, es que se desconoce la relación campo-ciudad, relación que es social en cuanto al desplazamiento forzado, pero también espacial, en cuanto a que muchos de esos desplazamientos han terminado en los barrios informales o populares de las ciudades, donde el espacio público cumple un papel importante en torno a la construcción social, económica y política de los mismos. Lo tercero, es que buena parte de la literatura sobre conflicto y paz no tiene una relación explícita con temas urbanos y de espacio público, sí tiene una relación implícita porque tanto el conflicto como la construcción de paz poseen un asiento físico-espacial importante, incluyendo en el espacio público.

En este sentido, las primeras etapas de la investigación que han sido fundamentalmente de revisión bibliográfica, nos referiremos al punto tres; es decir, algunos temas que desde la literatura, empiezan a surgir.

Migración.

Es difícil determinar que la firma del acuerdo de paz genere que la gente que fue desplazada por cuenta del conflicto armado regrese a sus lugares de origen, a sus parcelas. Algunos querrán regresar, pero no todos, y quizás

no la mayoría; volver para muchos sería un nuevo desplazamiento (Jiménez Ocampo *et ál.*, 2009). Adicionalmente, la literatura sugiere que inclusive el proceso de paz puede generar una mayor migración a las ciudades (Moreno y Castro, 2016; Universidad Nacional de Colombia, 2008; Arjona y Kalyvas, 2006). Reforzando lo anterior, muchos de los programas de reinserción y atención a víctimas están justamente en las ciudades.

La migración entrante impactará especialmente a los barrios populares, como ha sucedido en el pasado, y como viene sucediendo con los migrantes de Venezuela, que buscan estas áreas de las ciudades que son más accesibles desde lo económico, y también desde lo social, para establecerse y buscar un futuro. Hay información, sin consolidar, que en las periferias informales de Bogotá la migración venezolana se está incrementando y está generando situaciones socio-espaciales aún sin estudiar.

Estigmatización e integración.

Otros procesos de desmovilización y reinserción han mostrado que existe una alta estigmatización hacia esta población, donde la integración en un gran desafío (Vidal, Salcedo y Medina, 2013; Crisp, Morris y Refstie, 2012; Ugarriza y Mesías, 2009). La integración social es considerada esencial en cualquier proceso de reintegración (Universidad Nacional de Colombia, 2008; Crisp, Morris y Refstie, 2012); sin embargo, experiencias pasadas muestran que es especialmente difícil en los barrios populares. Castellanos Montenegro (2015) encontró en barrios populares de Bogotá que los pobladores no sabían que en su área existieran desmovilizados, habiendo una población más o menos importante.

Los retos de la integración también se encuentran en aspectos de recursos y de programas sociales, especialmente en los barrios populares. Los pobladores “originales” de los barrios encuentran que los nuevos que llegan tienen acceso a más programas y subsidios, en lugar que ellos que los han “peleado” por mucho tiempo (Moreno y Castro, 2016; Universidad Nacional de Colombia, 2008; Bermeo, 2008). Adicionalmente, los nuevos llegados pueden generar impactos en los costos de la tierra y el uso intensivo del espacio público, contribuyendo a su deterioro o falta de calidad (Vargas Fonseca, 2016). En este mismo sentido, Franco (2004) argumenta que inclusive puede haber barrios que son estigmatizados por recibir población desplazada y desmovilizada.

Economía y empleo.

Castellanos Montenegro (2015) considera que la estigmatización de los migrantes y desmovilizados es de cierta forma inevitable, y que esto es una barrera para conseguir empleo y para su plena integración (Ugarriza y Mesías, 2009). Las dificultades son altas para conseguir un empleo formal y estable, llevando entonces a buscar opciones en la economía informal. La Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR) presenta estadísticas entre 2002 y 2010 de 33.000 desmovilizados y desplazados a las ciudades; el 68 % generaba su sustento en el sector informal de la economía, lo cual implica falta de seguridad social y estabilidad (Torregrosa *et ál.*, 2016). Siendo esto un gran problema porque el empleo no es solo una manera de generar un sustento, sino especialmente es la posibilidad de una adecuada integración.

Violencia y actividades ilegales.

La inseguridad urbana es vista como consecuencia del conflicto. El conflicto genera desplazamiento, resultando en violencia e inseguridad, donde la población de los asentamientos informales es más vulnerable (Moreno y Castro, 2016; Crisp, Morris y Refstie, 2012). Algunos desmovilizados en vista de las grandes tensiones y dificultades, y al no encontrar soporte para sus familias, pueden retornar “a lo que saben”, que incluye la participación en actividades ilegales usando la violencia y la coerción (Universidad Nacional de Colombia, 2008; Torregrosa *et ál.*, 2016; Crisp, Morris y Refstie, 2012). Por otra parte, el acuerdo de paz, al no haberse firmado con todos los grupos armados, deja “oportunidades” para aquellos que quieren volver a la vida de antes, especialmente cuando las posibilidades económicas legales son escasas o inexistentes, encuentren donde hacerlo (Universidad Nacional de Colombia, 2008; Bermeo, 2008).

Las experiencias de Guatemala y El Salvador son dicientes en este caso, donde grupos de desmovilizados han sido considerados como factores de inseguridad y violencia, después de firmados los acuerdos de paz (Pax Christi, 2006; Ugarriza y Mesías, 2009). En Guatemala estos grupos están especialmente asociados a barrios de origen informal (Moser y McIlwaine, 2000) donde los jóvenes ven en la violencia el “super poder” para sobrevivir (PNUD, 2015). En el estudio de Moser y McIlwaine (2000), la violencia no es solamente física, es también social, económica y política. Ellos argumentan

como en el post-conflicto la violencia política ha disminuido, pero la violencia económica y social ha aumentado de manera considerable, especialmente en barrios populares.

Participación e integración política.

El acuerdo de paz es optimista en cuanto a la aspiración que víctimas y desmovilizados sean integrados políticamente a la sociedad; sin embargo, en la práctica esto puede ser difícil, por lo comentado anteriormente de estigmatización y segregación.

Todo lo anterior se materializa en el espacio, razón por lo cual se puede hablar de la paz en el territorio, y en este caso en los barrios populares urbanos; donde, como se dijo antes, pueden tener los mayores impactos del proceso de implementación de la paz. En este sentido, la idea de explorar qué significado pueden llegar a tener las prácticas cotidianas de uso y apropiación del espacio urbano en el postconflicto es importante porque dan asiento a la construcción social, económica, cultural y política. Es necesario pensar cuál será la incidencia, pero también la eventual contribución de las áreas informales urbanas en el postconflicto, y de manera particular en el desarrollo de lo urbano, lo social, lo económico y, por supuesto, en gobernabilidad, seguridad y justicia.

Conclusiones

Desde una investigación en curso, este capítulo exploró una revisión preliminar de literatura, los posibles impactos de la implementación del Acuerdo de Paz firmado en 2016 en las ciudades, particularmente en los llamados barrios informales o populares, y el papel del espacio público en la construcción de paz. La literatura sobre conflicto y paz aborda principalmente las razones del conflicto y las oportunidades para construir paz desde lo social, económico y político (David, 1999; Botes, 2003; Jeong, 2005; Mac Ginty, 2006) y aunque reconoce lo territorial tanto del conflicto como de la construcción de paz tiende a no ser explícita. Sin embargo, la situación está cambiando en lo que se denomina el “giro espacial”, de comprender el rol del territorio y del espacio particularmente, en su papel para entender el conflicto y proyectar la paz (Williams, McConnell, y Megoran, 2014; Bjorkdahl y Kappler 2017). En esta nueva perspectiva, el territorio urbano sigue todavía siendo una

agenda por desarrollar (Beall, Goodfellow y Rodgers, 2013), incluyendo el rol del espacio público.

A pesar de lo anterior, y aunque el espacio público no se aborde directamente, y menos aún el espacio público en barrios populares, hay exploraciones que están abriendo camino (Beall, Goodfellow y Rodgers, 2013; Samper, 2014; Rodríguez, 2019; entre otros), y a lo que este capítulo pretende contribuir. En este sentido, comprender cómo se teje el espacio urbano en los barrios populares, que como se discutió en el capítulo, es en gran medida auto-desarrollado por los migrantes que van llegando; muchos de ellos por desplazamiento forzado del campo, con grandes falencias que han generado pobreza, exclusión, violencia —fuente de violencia y conflictos—, pero también con oportunidades en integración y participación, puede resultar muy importante para desarrollar iniciativas de construcción de paz. Es así como el espacio urbano en barrios populares, particularmente el espacio público, puede contribuir a esa construcción de paz, aunque también a lo contrario, como vemos con tristeza en nuestra realidad cotidiana. Es necesaria más investigación y más trabajo con las comunidades para comprender cómo el espacio público puede facilitar más lo primero (iniciativas de paz) que lo segundo (la violencia y el conflicto), especialmente dentro de esta oportunidad que tenemos como colombianos en el postacuerdo; que ojalá sea el postconflicto.

Referencias Bibliográficas

- Albuja, S., y Ceballos, M. (2010). Urban displacement and migration in Colombia, *Forced Migration Review*, 34, 10-11.
- Aprile-Gnisset, J. (2007) Del desplazamiento rural forzoso al emplazamiento urbano obligado. En: *Memorias Seminario Internacional Procesos Urbanos Informales*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Arjona, A., y Kalyvas, S. (2006). *Preliminary results of a survey of demobilized combatants in Colombia*. USA: Yale University.
- Bautista Bautista, S. (2017). Contribuciones a la Fundamentación Conceptual de Paz Territorial. *Revista Ciudad Paz-ando*, 10(1), 100-110.
- Beall, J., Goodfellow, T., y Rodgers, D. (2013). Cities and conflict in fragile states in the developing world. *Urban Studies*, 50(15), 3065-3083.
- Bermeo, J. (2008). *La reintegración en localidades de Bogotá: Un horizonte amplio para la reconciliación?* [Tesis]. Bogotá: Universidad de la Javeriana.

- Beza, B., y Hernández García, J. (2018). Placemaking and Sustainability Citizenship: Reflections on a citizenry self-organising to realise public places in Bogotá, Colombia. *Journal of Place Management and Development*, 11(2), 192-207.
- Bjorkdahl, A., y Kappler, S. (2017). *Peacebuilding and spatial transformation: peace, space and place*. New York: Routledge.
- Botes, J. (2003). Conflict transformation: a debate over semantics or a crucial shift in the theory and practice of peace and conflict studies? *International Journal of Peace Studies*, 8(2), 1-27.
- Bush, K., y Salamanca, M. (2016). Tercer Momento: Evaluación de Impactos sobre la Paz y los Conflictos con Enfoque de Reconciliación. Bogotá: Departamento de Prosperidad Social.
- Carmona, M., Heath, T., Oc, T., y Tiesdell, S. (2010). *Public Places, Urban Spaces, the Dimensions of Urban Design*. Oxford: Architectural Press.
- Carvajalino, H. (2004). Estética de lo Popular: Los Engalles de la Casa. *Serie Ciudad y Hábitat*, (11).
- Castellanos Montenegro, C. (2015). *Percepciones frente al proceso de reintegración de las y los desmovilizados en Bogotá: se está contribuyendo a una reconciliación social?* Bogotá: Universidad Javeriana.
- Chojnaki, S., y Engels, B. (2016). Overcoming the Material/Social Divide: Conflict Studies from the Perspective of Spatial Theory. En: *Spatializing Peace and Conflict: Mapping the Production of Places, Sites and Scales of Violence*. New York: Palgrave Macmillan.
- Crisp, J., Morris, T., y Refstie, H. (2012). Displacement in Urban Areas. New Challenges, New Partnerships. *Disasters*, 36(S1), 23-42.
- David, C. (1999). Does peacebuilding build peace? Liberal (mis)steps in the peace process. *Security Dialogue*, 30(1), 25-4.
- Dear, M., y Wolch, J. (2016). *Landscapes of Despair*. Princeton: Legacy Library.
- Fagen, W. (2015). Colombia: Urban Futures in Conflict Zones. *NOREF report*.
- Fiori, J., y Brandao, Z. (2010). Spatial Strategies and Urban Policy: Urbanism and Poverty Reduction in the Favelas of Rio de Janeiro. En: *Rethinking the Informal City: Critical Perspectives from Latin America* (pp. 181-206). Oxford: Berghahn Books.
- Franco, V. L. (2004). Violencias, conflictos urbanos y guerra civil: el caso de la ciudad de Medellín en la década de los noventas. En: *Conflictos urbanos y alternativas de transformación*. Medellín: Vieco e Hijos
- García Canclini, N. (1989). *Culturas Híbridas*. México: Editorial Grijalbo.

- Gilbert, A. (1998). *The Latin American City*. Londres: Latin America Bureau.
- Gilbert, A. (2007). The Return of the Slum: Does Language Matter? *International Journal of Urban and Regional Research*, 31(4), 697-713.
- González, F., y Ruiz, L. (2014). *Poder y Violencia en Colombia*. Bogotá: Odecofi.
- Hernández, F. (2005). Introduction: Transcultural Architectures in Latin America. En: *Transculturation. Cities, Spaces and Architectures in Latin America* (pp. ix-xxv). Amsterdam: Rodopi.
- Hernández García, I., Niño Bernal, R., y Hernández García, J. (2016). Creación e innovación como proceso evolutivo abierto en los mundos virtuales inmersivos. En: *Estética de los mundos posibles, inmersión en la vida artificial, las artes y las prácticas urbanas*. Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Hernández García, J. (2016). Sustainability Citizenship: Lessons and Challenges from Informal Settlements”. En: *Sustainability Citizenship*. Routledge.
- Hernández García, J. (2012). *Espacios Públicos en Barrios Informales: Producción y Uso, entre lo Público y lo Privado*. México, INFONAVIT y REDALYC.
- Hernández García, J., y Caquimbo Salazar, S. (2018). Urban agriculture in informal settlements: Towards Productive Urban Landscapes? En: *The Routledge Handbook of Landscape and Food*. London: Routledge.
- Hou, J. (Ed.) (2010). *Insurgent public space. Guerrilla Urbanism and the remaking of contemporary cities*. Londres: Routledge.
- Instituto Kroc. (2015). *Peace Accords Matrix*. Recuperado de: https://peaceaccords.nd.edu/search-pam?search_api_views_fulltext&type=provision&field_provision_type%5B0%5D=39&sort_by=search_api_relev%20ance&sort_order=DESC
- Jaramillo, J., Castro, F., y Ortiz, D. (2017). Los Trabajos de y con la Memoria en Colombia. En: *Las Ciencias Sociales en sus Desplazamientos: Nuevos Epistemes y Nuevos Desafíos*. Buenos Aires: CLACSO.
- Jaramillo, S. (2014, 13 de marzo). *La paz territorial. En Equipo de paz del gobierno, presidencia de la República*. Oficina de Alto Comisionado para la Paz. Recuperado de <https://interaktive-demokratie.org/files/downloads/La-Paz-Territorial.pdf>
- Jeong, H. (2005). *Peacebuilding in postconflict societies*. London: Lynne Rienner Publishers.
- Jiménez-Ocampo, S., Nubia-Bello, M., Meertens, D., Edilma-Osorio, F., Venegas-Jones, G., y Corbridge, S. (2010). The continuing debate about urban bias: the thesis, its critics, its influence and its implications for poverty-reduction strategies. *Progress in Development Studies*, 10 (1), 1-18.

- Kellett, P., y Napier, M. (1995). Squatter Architecture? A Critical Examination of Vernacular Theory and Spontaneous Settlement with Reference to South America and South Africa. *Traditional Dwellings and Settlements Review*, VI(II), 7-24.
- Klaufus, C. (2000). Dwelling as Representation: Values of Architecture in an Ecuadorian Squatter Settlement. *Journal of Housing and the Built Environment*, 15, 341-365.
- Kohn, M. (2004). *Brave New Neighborhoods, The Privatization of Public Space*. New York: Routledge.
- Lawson, L. (2005). Dialogue Through Design: The East Saint Louis Neighborhood Design Workshop and South End Neighborhood Plan. *Landscape Journal*, 24(2), 157-171.
- Low, S. (2000). *On the Plaza, The Politics of Public Space and Culture*. Austin: University of Texas Press.
- Low, S. M. (1996). Spatializing Culture: The Social Production and Social Construction of Public Space in Costa Rica. *American Ethnologist*, 23(4), 861-879.
- Mac Ginty, R. (2006). *No war, no peace: the rejuvenation of stalled peace processes and peace accords*. New York: Palgrave MacMillan.
- Madanipour, A. (2010). *Whose Public Space? International Case Studies in Urban Design and Development*. Abingdon: Routledge.
- Matsuoka, R., y Kaplan, R. (2008). People Needs in the Urban Landscape: Analysis of Landscape and Urban Planning Contributions. *Landscape and Urban Planning*, 84(1), 7-19.
- Mehrotra, R. (2010). Prologue. En: *Rethinking the Informal City: Critical Perspectives from Latin America* (pp. xi-xiv). Oxford: Berghahn Books.
- Miles, M. (2000). *The Uses of Decoration. Essays in the Architecture Everyday*. Chichester: Wiley.
- Miranda Gassull, V. (2015). El hábitat popular. Algunos aportes teóricos de la realidad habitacional de sectores desposeídos. *Revista Territorios*, 36.
- Moreno Riverh, L. G., y Castro Ceunca, C. G. (2016). *Paz sostenible en el posconflicto*. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez.
- Moser, C., y McIlwaine, C. (2000). *La violencia en el contexto del posconflicto: Según la percepción de comunidades urbanas pobres de Guatemala*. Washington: Banco Mundial.
- Moughtin, C. (2003). *Urban Design: Street and Square*. Amsterdam: Architectural Press.
- Pax Christi. (2006). *Un nuevo comienzo un final abierto. La reinserción de los combatientes demovilizados individualmente en Colombia*. Urtecht, Holanda.

- PNUD. (2015). *Entre esperanzas y miedo. La juventud y la violencia en El Salvador*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Robinson, J. (2006). *Ordinary Cities, Between Modernity and Development*. Londres: Routledge.
- Rodríguez, C. (2019). *Study of Urban Space in the Colombian Peace Agreement: a new Look into the Peacebuilding Framework* [Tesis]. Manchester: Faculty of Humanities. University of Manchester.
- Samper, J. (2014). *Physical Space and its Role in the Production and Reproduction of Violence in the “Slum Wars” in Medellín, Colombia (1970s-2013)* [Tesis]. Boston: Massachusetts Institute of Technology. Department of Urban Studies and Planning.
- Thompson, I. (2009). *Rethinking landscape: A Critical Reader*. Inglaterra: Taylor y Francis.
- Torregrosa, N., Torregrosa, R., Guzmán, A., Carrillo, G., Rojas-Páez, G., Giraldo, M., Orejuela, L., y López, A. (2016). “*Posconflicto*”: *impacto social y económico. Propuesta de discusión para una mesa temática. Posconflicto, una oportunidad para el desarrollo. Fuerza de Tarea Conjunta Onega Dios y Victoria*. Bogotá: Editorial Planeta Colombiana.
- Torres Tovar, C. A. (Ed.) (2009). *Ciudad informal colombiana: barrios construidos por la gente*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Ugarriza, J., y Mesías, L. (2009). *Dilemas de la reintegración de ex-combatientes en Bogotá*. Bogotá: Instituto Estudios Urbanos.
- Universidad Nacional de Colombia. (2008). *Paramilitarismo, desmovilización y reinserción la Ley de justicia y paz y sus implicaciones en la cultura política, la ciudadanía y la democracia en Colombia*. Bogotá: Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.
- UNCHS. (2003). *The Challenge of Slums. Global Report on Human Settlements 2003*. London and Sterling: Earthscan.
- Vargas-Fonseca, A. (2016). Seminario: conflictos territoriales y acuerdos de paz en Colombia. Los impactos en el ordenamiento territorial colombiano como resultado de los acuerdos de negociación con la insurgencia. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 26(2), 147-156.
- Vidal, R. C., Salcedo, J. A., y Medina, A. M. (2013). *Desplazamiento forzado y construcción de paz en Colombia 2011-2012*. Bogotá: Consultoría para los derechos humanos.
- Williams, P., McConnell, F., y Megoran, N. (2014). Introduction: geographical approaches to peace. En: *Geographies of peace*. New York: I.B. Tauris y Co Ltda.
- Zetter, R., y Deikun, G. (2010). Meeting humanitarian challenges in urban areas, *Forced Migration Review*, 34, 5-7.