



Serie *Investigación*

# LA EDUCACIÓN INCLUSIVA UNA ESTRATEGIA DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL

---

Juan Sebastián Alejandro Perilla Granados  
Coordinador y Editor



UNIVERSIDAD  
SERGIO ARBOLEDA

# LA EDUCACIÓN INCLUSIVA UNA ESTRATEGIA DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL

JUAN SEBASTIÁN ALEJANDRO  
PERILLA GRANADOS  
(Coordinador y Editor)



UNIVERSIDAD  
SERGIO ARBOLEDA

Bogotá. Colombia  
2018

La educación inclusiva: una estrategia de transformación social / Juan Sebastián Alejandro Perilla Granados (coordinador y editor) – Bogotá: Universidad Sergio Arboleda, 2018.

292 p. – (Serie investigación)

ISBN: 978-958-5511-30-9 (rústico) 978-958-5511-31-6 (digital)

I. INTEGRACIÓN ESCOLAR 2. EDUCACIÓN INCLUSIVA 3. IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EN EDUCACIÓN 4. EDUCACIÓN – INVESTIGACIONES  
I. Perilla Granados, Juan Sebastián Alejandro, coord. II. Título  
371.9046 ed. 22

LA EDUCACIÓN INCLUSIVA  
UNA ESTRATEGIA DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL  
ISBN: 978-958-5511-30-9 (Rústico)  
ISBN: 978-958-5511-31-6 (Digital)

© Universidad Sergio Arboleda  
© Juan Sebastián Alejandro Perilla Granados, Carlos Parra Dussan, Gloria Paulina Góngora Herrera, Myriam Cecilia Molina Bernal, Claudia Cecilia Castro Cortés, Orlando Gutiérrez Ramos, Angy Carolina Villamil Duarte, Sandra Liliana Joaqui Galindo, Sergio Andrés Parra Franco, Juliet Dayana Donoso Bolaño, Irma Amalia Molina Bernal, Gustavo Adolfo Jaimes Salazar, Camilo Salgado Bocanegra, Elizabeth Torres Puentes

Edición: diciembre de 2018

Prohibida la reproducción o cita impresa o electrónica total o parcial de esta obra, sin autorización expresa y por escrito de la Universidad Sergio Arboleda. Las opiniones expresadas en esta obra son responsabilidad de los autores.

Calle 74 No. 14-14. Teléfono: (571) 325 7500 ext. 2131/2260

[www.usergioarboleda.edu.co](http://www.usergioarboleda.edu.co)

Bogotá, D.C.

Directora de Publicaciones Científicas: Yadira Caballero Quintero  
[yadira.caballero@usa.edu.co](mailto:yadira.caballero@usa.edu.co)

Director del Fondo de Publicaciones: Jaime Arturo Barahona Caicedo  
[jaime.barahona@usa.edu.co](mailto:jaime.barahona@usa.edu.co)

Diseño carátula y diagramación: Maruja Esther Flórez Jiménez

Impresión: Digiprint

Bogotá, D.C.

## CONTENIDO

PRÓLOGO.....	5
PRESENTACIÓN .....	9
<b>PARTE I</b>	
EXIGENCIAS PARA HACER DE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA UNA HERRAMIENTA DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL.....	13
<b>Capítulo I</b>	
LAS EXIGENCIAS DE TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA EN EL CONTEXTO ACTUAL <i>Juan Sebastián Alejandro Perilla Granados.....</i>	15
<b>Capítulo II</b>	
LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DESDE LA CORTE CONSTITUCIONAL <i>Juan Sebastián Alejandro Perilla Granados.....</i>	35
<b>Capítulo III</b>	
DERECHO A LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LA ONU <i>Carlos Parra Dussan.....</i>	71
<b>Capítulo IV</b>	
BAJO LA MIRADA COMPRENSIVA DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA <i>Gloria Paulina Góngora Herrera .....</i>	87
<b>Capítulo V</b>	
LA FORMACIÓN DOCENTE: UNA TAREA PENDIENTE EN LA EDUCACIÓN INCLUSIVA <i>Myriam Cecilia Molina Bernal .....</i>	115
<b>Capítulo VI</b>	
LA EDUCACIÓN INCLUSIVA, UN RETO PARA LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR <i>Claudia Cecilia Castro Cortés - Orlando Gutiérrez Ramos. ....</i>	141
<b>PARTE II</b>	
EXPERIENCIAS TENDIENTES A LA TRANSFORMACIÓN DESDE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA .....	155
<b>Capítulo VII</b>	
POLÍTICAS INSTITUCIONALES EN EDUCACIÓN INCLUSIVA PARA ESTUDIANTES EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD VISUAL DE LA UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA <i>Angy Carolina Villamil Duarte - Sandra Liliama Joaquín Galindo Sergio Andrés Parra Franco - Claudia Cecilia Castro Cortés .....</i>	157
<b>Capítulo VIII</b>	
LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS PARA UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA A PERSONAS CON LIMITACIÓN AUDITIVA DE LA UNIVERSIDAD ECCI <i>Juliet Dayana Donoso Bolaño - Irma Amalia Molina Bernal.....</i>	193
<b>Capítulo IX</b>	
METODOLOGÍAS INTEGRADORAS PARA LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD VISUAL Y EL LOGRO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LA CLASE DE INGLÉS <i>Gustavo Adolfo Jaimes Salazar.....</i>	217

<b>Capítulo X</b> IMPLEMENTACIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS PARA LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMÁTICAS, UNA EXPERIENCIA EN UN AULA HOSPITALARIA <i>Claudia Cecilia Castro Cortés - Camilo Salgado Bocanegra</i> .....	241
<b>Capítulo XI</b> LA IDENTIDAD NARRATIVA DE LA INFANCIA DESVINCULADA DE LOS GRUPOS ARMADOS COLOMBIANOS: EL CASO DE SANDRA <i>Elizabeth Torres Puentes</i> .....	265
<b>Capítulo XII</b> CONCLUSIONES EN TORNO A LA EDUCACIÓN INCLUSIVA COMO HERRAMIENTA DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL. <i>Juan Sebastián Alejandro Perilla Granados</i> .....	287

## LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS PARA UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA A PERSONAS CON LIMITACIÓN AUDITIVA DE LA UNIVERSIDAD ECCI

*Juliet Dayana Donoso Bolaño<sup>1</sup>*  
*Irma Amalia Molina Bernal<sup>2</sup>*

### Introducción

La inclusión es un término, que en principio se muestra con una evidente claridad. Pero detrás de su razón de ser y finalidad práctica, existen componentes de gran relevancia y complejidad que obligan un estudio pormenorizado porque, más allá de contraponerse a la exclusión,

---

<sup>1</sup> Profesional en Diseño de Modas y Textiles de la Fundación Universitaria del área Andina. Especialización en Docencia e Investigación Universitaria con énfasis en Pedagogía de la Universidad Sergio Arboleda. Maestría en Docencia e Investigación Universitaria de la Universidad Sergio Arboleda. Desarrollo de proyectos inclusivos. Líder de Investigación Facultad de Artes Universidad ECCI sede Bogotá. Correo electrónico: dayanadonoso@hotmail.com

<sup>2</sup> Administración Educativa Universidad de San Buenaventura. Especialista En Gerencia Social de La Educación Universidad Pedagógica Nacional. Especialista en Gerencia de Recursos Humanos Universidad Sergio Arboleda. Especialista en Docencia e Investigación Universitaria Universidad Sergio Arboleda. Maestría en Docencia e Investigación Universitaria Universidad Sergio Arboleda. Doctor Honoris Causa en Ciencias de la Educación, miembro del Grupo de Investigación Educativa de la Universidad Sergio Arboleda (INVEDUSA) e Investigadora Asociada en Colciencias. Correo electrónico: irma.molina@usa.edu.co

entendida ésta como una demarcación social en la que sobresalen la pobreza, privación y vulnerabilidad. Se debe analizar desde otras perspectivas que expandan su campo de estudio, permitiendo así, una mayor comprensión que precise su propósito real.

La inclusión, entendida desde lo social, debe integrar a los diversos miembros de una sociedad, sin ningún tipo de miramientos, dado que no es un beneficio sino un derecho fundamental. En este sentido, se deben asegurar, por parte del Estado, las condiciones mínimas que permitan un desarrollo organizado y orgánico que constituyen, en sí, el bien común. Por ende, la inclusión englobaría, e incluso sumaría a una sociedad existente, personas que, al tener responsabilidades sociales, obtienen un reconocimiento digno y no excluyente. Es así, que la inclusión debe tener un valor positivo, que lo diferencie del carácter negativo o marginal que pareciera compartir con la exclusión.

En el caso de este trabajo, se dará especial enfoque a uno de los aspectos que, tras años de estudio, aún se encuentra en proceso de construcción y de mejoramiento, y que, al lograr las metas propuestas, promoverá la equidad e igualdad; fortaleciendo así, la formación, el conocimiento y la profesionalización en nuestra sociedad. Esta es, la educación inclusiva en personas con limitación auditiva en el ámbito universitario.

Uno de los aspectos determinantes, se basa en la obligatoriedad de reconocer, ante todo, el aspecto humano y actitudinal de las personas con ciertas limitaciones de tipo sensorial. Para ello, las prácticas y políticas educativas, junto a las gubernamentales, son la piedra sobre la que se sentarán las bases de su éxito. ¿Y de qué manera se puede lograr? Con la implementación de una filosofía inclusiva que transforme los procedimientos dirigidos a promover un adecuado manejo de las políticas en las Instituciones de Educación Superior (IES). Es aquí donde los estilos pedagógicos deben encausar la información y aplicarla en el ámbito de la realidad, divisando cuáles son los más convenientes para una cualificación de la educación.

A través de este análisis, se observarán distintos aportes y estrategias que permitirán tener una mejor idea del tema en cuestión, y de esta manera, relacionarlo con el programa de inclusión desarrollado en la Universidad ECCI. Lineamientos sobre poblaciones vulnerables, bilingüismo, la labor del docente en el contexto inclusivo, entre otros, darán cuenta de las pro-

puestas encaminadas a generar procesos efectivos que tengan como prioridad la participación y evaluación de dichos estadios.

La inclusión en la educación, fue en principio entendida como la oportunidad de impedir un tipo de aislamiento social de aquellas personas con distintos tipos de necesidad escolar, aunque fue creciendo la inclusión de distintos grupos, considerados marginales, minoritarios o excluidos. Se evidencia, que hay una exclusión periférica o diferenciadora, que aún legisla ciertas fronteras, que no hacen más que estigmatizar y encasillar a una considerable cantidad de grupos sociales, y que, al tiempo, no permite avizorar una pronta homogenización.

Por tal motivo, en lugar de abrir nuevas posibilidades, se está logrando abruptamente, insertar a poblaciones de manera diferenciada, sin plantear una política inclusiva que tenga en cuenta a todos los ciudadanos, y no solo a algunos, que a priori, son señalados, quizá involuntariamente, como miembros ajenos a la sociedad. Por esta razón, la construcción social, necesita de ciertos principios que regulen y vigilen el movimiento de inclusión dirigidos a una mejor calidad de vida, y estos no son más que los Derechos Humanos. Es por ello que, debe reconocerse eficazmente como un ente para que rija las políticas públicas en el cumplimiento de los derechos y el afianzamiento del estado de derecho, suprimiendo, en gran medida, cualquier tipo de discriminación y exclusión que permean los valores de las personas.

El Gobierno, por medio del Ministerio de Educación Nacional (MEN), se ha esforzado por mejorar la calidad educativa inclusiva, pero aún quedan muchos aspectos por resolver, como la ubicación en el mercado laboral, tecnología que permita un trabajo adecuado en los salones reservados para personas con ciertas limitaciones, espacios en los que se cree un ambiente igualitario y de aprendizaje mutuo.

Dado que los procesos de formación, en especial los universitarios, buscan ofrecer temáticas que promuevan espacios de discernimiento, comunicación, estructuración conceptual y analítica; además de herramientas metodológicas, para ser aplicados en situaciones cotidianas y laborales, es de vital importancia, analizar la manera en que este actuar se está aplicando, y determinar así, si se está ejecutando el plan diseñado para su ejecución.

La Universidad ECCI diseñó un modelo de educación inclusiva para sordos, que busca cumplir con estas expectativas, no solo educativas, sino

sobre la base humanista que le conduce al cumplimiento de los derechos de equidad, interculturalidad e integración. Sobre este principio, la Universidad le garantiza a la población con limitaciones auditivas, distintas herramientas pedagógicas que le otorgarán competencias no solo en el ámbito institucional, sino que se proyecten al campo laboral, generando así, empleo y una mejor calidad de vida.

El desarrollo de diversas estrategias en el marco institucional de la ECCI para personas sordas, ha demandado un gran esfuerzo por innovar curricular, pedagógica y metodológicamente, las políticas educativas en pro de una cualificación de la enseñanza y de mayor cobertura poblacional. En este aspecto, docentes, personal administrativo, agentes externos e intérpretes, cumplen un rol esencial.

En la construcción del modelo educativo inclusivo de la ECCI, se ha diseñado un plan, que permite ir consolidando sus programas. Desde la capacitación de docentes, en la contextualización de la persona con limitación auditiva y lengua de señas, así como la constitución de semilleros de investigación, a procesos de lecto-escritura del Español como segunda lengua para personas sordas, evidencian el trabajo y esfuerzo que realiza la Universidad por una educación de calidad, que abre las puertas en el mercado laboral, a las personas con discapacidad auditiva, pero aún más importante, una misión y una visión que se fijan como meta, una educación ecuánime e integral.

### **Descripción de la problemática**

El Ministerio de Educación Nacional, desde hace algunos años, ha priorizado políticas encaminadas a la inclusión educativa, segmentando la población vulnerable, para la formulación de estrategias que permitan su ingreso a las Instituciones de Educación Superior (IES), garantizando así, su derecho fundamental a la educación (MEN, 2013).

No obstante lo anterior, no existe en la actualidad una caracterización pormenorizada de las condiciones en las instituciones (de infraestructura, relativas a los currículos, de capacitación a los docentes, de estrategias pedagógicas o didácticas, entre otras) que disminuyan la brecha entre el ser y el deber ser, del proceso de inclusión a las Instituciones de Educación Superior, de ahora en adelante, IES, que tengan en cuenta las características

propias de cada tipología de una serie de limitaciones físicas, que obligan a repensar el acto educativo desde la óptica de situaciones singulares en el aprendiz.

Dicho de otra manera, no basta con abrir o generar espacios (traducidos en cupos en escuelas técnicas, tecnológicas y profesionales) para el ingreso de poblaciones con limitaciones físicas a las IES, es imperativo, acondicionar el entorno para disminuir la deserción y/o el fracaso académico; en esta dirección, una verdadera educación inclusiva, debe incorporar al sujeto, pensado como un ser enmarcado en una cultura particular que insinúa nuevas maneras de interrelación con la institución educativa y con sus actores.

En tal sentido, la Universidad ECCI, atendiendo a las políticas públicas encaminadas a la búsqueda de proyectos educativos incluyentes, introduce en su modelo humanista y tecnológico programas que le permiten a la comunidad con limitación auditiva, iniciar un proceso de formación tecnológico y profesional en programas como: Diseño de Modas, Mercadeo y Publicidad, y Desarrollo Tecnológico, materializado desde un modelo de educación inclusiva (Rúa, 2014). Lo que contribuye a la interculturalidad, la equidad y el derecho a la educación para todos.

Pese a ello, el contexto de enseñanza-aprendizaje entre; el docente oyente, el intérprete y el estudiante con limitación auditiva, rompe con los lineamientos que garantizan una real inclusión, ya que, de esto depende una transmisión eficaz del conocimiento, y es allí, donde se presenta divergencia, debido a las barreras dadas en el momento comunicativo.

### **Antecedentes conceptuales**

Para el desarrollo de la presente investigación, es necesario indagar una serie de conceptos que permitan articular de manera sistémica el contexto actual de los procesos comunicativos que afectan directamente los esfuerzos y las discusiones que giran en torno a la transformación social de la comunidad con limitación auditiva.

¿Por qué es imprescindible analizar la dinámica comunicativa entre el docente oyente, el intérprete y el estudiante con limitación auditiva?

Como se observa, en el análisis anteriormente realizado, las entidades públicas y privadas han trazado unas metas claras que aportan significati-

vamente a la búsqueda inalcanzable por construir una sociedad equitativa e igualitaria, más sin embargo, esto conduce a identificar una problemática que, llegado a este punto, no se le ha dado la suficiente importancia, y, de la cual, depende en gran parte el cumplimiento de los objetivos planteados por estas organizaciones.

El lenguaje es una característica exclusiva de los seres humanos, donde intervienen factores tales como: la fonología, la morfología, la sintaxis, el léxico, la pragmática y la semántica; cada uno de ellos crea estructuras complejas evidenciadas en la relación existente entre las ideas y el universo tangible del conocimiento. Mientras, que la lengua es la codificación de estos instrumentos comunicativos, que estructuran la interacción social entre los sujetos.

Afirma Saussure (Citado por Benveniste, 1994):

Tomado en su conjunto, el lenguaje es multiforme y heteróclito; a caballo en diferentes dominios, a la vez físico, fisiológico y psíquico, pertenece además al dominio individual y al dominio social, no se deja clasificar en ninguna de las categorías de los hechos humanos, porque no se sabe cómo desembrollar su unidad. La lengua, por el contrario, es una totalidad en sí y un principio de clasificación. En cuanto le damos el primer lugar entre los hechos de lenguaje, introducimos un orden natural en un conjunto que no se presta a ninguna otra clasificación. (p. 25)

Es decir, al relacionar esta percepción con la dinámica social que experimentan las personas con limitación auditiva, se denota, en este contexto, que las políticas están enfocadas a subsanar de cierta manera los procesos administrativos y académicos, en los que se priorizan la capacitación a docentes en propuestas metodológicas, aprendizaje básico de lengua de señas y ajuste de currículos. En el caso de los no oyentes, se busca que adquieran formación en temáticas como la lecto–escritura del castellano como segunda lengua, para romper las barreras comunicativas.

Esto en teoría, ahora bien, si se analiza la realidad, es clara la debilidad de este planteamiento, ya que, no se reflejan los conocimientos adquiridos en el aula, logrando así, que el acceso a la información por parte del no oyente, sea insuficiente y en otros casos nulo.

¿Cuáles son las consecuencias de este proceso comunicativo en su entorno académico, laboral y personal?

El docente oyente cumple una función primordial, ya que, es el encargado de facilitar las herramientas teórico- prácticas para la instrucción de cada disciplina; pero al ser expuesto a una población con características singulares, surgen temores e inseguridad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Castellana y Sala (2005) relacionan en su proyecto, tres de estos factores: el desconocimiento de metodologías pedagógicas que favorezcan la inclusión, el desconocimiento de la discapacidad propiamente dicha y la falta de infraestructuras para atender la diversidad.

Simultáneo a esto, se encuentra el intérprete, quien es el canal entre el docente oyente y el estudiante con limitación auditiva, es decir, en este momento comunicativo, debe existir una sinergia, partiendo de la asignación de signos no lingüísticos para respetar el concepto del transmisor y el análisis del contexto semántico, para luego, designar las señas que lo pueden representar y de esta forma transmitir una significación global de la idea (Parra, s.f).

El estudiante con limitación auditiva, es aquel sujeto que recibe el conocimiento, lo asimila, lo organiza y lo orienta a un interés propio, para luego representar y estructurar cada uno los conceptos alcanzados de forma práctica en un campo de acción que le permita ejecutar estos saberes.

Y es allí, donde surge la discusión desde distintas perspectivas, si realmente los procesos inclusivos se ejecutan con completitud, ya que, en esta triangulación no se adaptan los escenarios para cumplir con la demanda comunicativa necesaria para esta labor. Es habitual que, durante el proceso de formación, los estudiantes con limitación auditiva, manifiesten el hecho de no recordar de forma inmediata los conceptos anteriormente aprobados.

Es decir, para hablar de educación inclusiva, más específicamente, en la población con limitación auditiva, es fundamental tratar temáticas que contribuyan al cumplimiento de los lineamientos y políticas propuestas, que propicien espacios de comunicación, en donde las estrategias y el enfoque metodológico, tengan un propósito marcado, y es el de garantizar que el estudiante esté en la capacidad de utilizar este conocimiento para mejorar su calidad de vida y transformar los problemas en oportunidades.

## **Metodología**

La presente investigación es de enfoque mixto, “Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de

investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta” (Sampieri, 2010). Bajo un modelo de triangulación concurrente con dos tipos de aproximación: una primera de corte cuantitativo, que implica el estudio de las características propias de los estudiantes con limitación auditiva de la universidad ECCI, al igual que la percepción sistemática por parte de docentes, estudiantes oyentes, intérpretes de lengua de señas, así, como su demanda en términos de la tipificación del aprendizaje y la comunicación; una segunda de corte cualitativo, que implica un análisis crítico de la información recolectada, con el propósito de respaldar el objetivo de la presente investigación.

Este modelo es probablemente el más popular, y se utiliza cuando el investigador pretende, confirmar o corroborar resultados y efectuar validación cruzada entre datos cuantitativos y cualitativos, así, como aprovechar las ventajas de cada método y minimizar sus debilidades. (Sampieri, 2010)

La Universidad ECCI, desde el 2009, es pionera en la intervención de una propuesta educativa inclusiva, encaminada a fortalecer los procesos académicos de estudiantes con limitación auditiva de la educación media; para luego permitirles el ingreso a la educación superior, ofertando los programas de: Tecnología en Mercadeo y Diseño publicitario, Tecnología en Creación y Producción de Moda, Tecnología en Desarrollo Informático y Tecnología en Procesamiento de Plásticos.

Es por ello, que la investigación se desarrolla en esta institución ubicada en el barrio Palermo, Localidad de Teusaquillo, en la ciudad de Bogotá, ya que cuenta con un equipo dedicado a la formación de estudiantes con limitación auditiva de estratos 2 y 3 en diferentes campos de acción, preparación que, en el largo plazo, les va a permitir acceder al mercado laboral en el cual se han capacitado.

El estudio se estructuró en tres fases que son vinculantes entre sí y particularmente con los objetivos específicos:

### **Fase inicial: fase diagnóstica.**

Recopilación de información: documentación de la delimitación y tipificación de la limitación auditiva, en términos de sus necesidades en el plano educativo.

Estudio de propuestas actuales en un contexto nacional e internacional para abordar la educación inclusiva y concepciones recientes del tema.

Análisis diagnóstico de algunas instituciones tipo (escuelas técnicas, tecnológicas y universidades), en función de su capacidad para tratar adecuadamente al estudiante con algún tipo de limitación física.

### **Fase 2: instrumentos.**

Selección de una muestra de expertos, administradores, profesores y estudiantes.

Diseño de la encuesta, a partir de la escala Likert, ya que permite medir actitudes a partir de la reacción favorable o desfavorable de los individuos.

Para la validez y confiabilidad, del instrumento cuantitativo (encuesta), se procederá a realizar un pilotaje al interior de la Universidad ECCEI, con el fin de conocer el índice de Coeficiente Alfa de *Cronbach*, el cual Consiste en administrar un instrumento a un grupo de sujetos, estos valores deben producir resultados que oscilen entre 0 y 1, mediante el cálculo de un coeficiente, para confirmar su confiabilidad.” (Malave, 2007).

Con el uso de la herramienta estadística SPSS versión 23.0, y la opinión de expertos con un formato específico, evaluando el contenido y forma respectivamente.

### **Fase 3: tabulación y análisis de datos.**

- a) La tabulación de las encuestas se realizará por medio del programa estadístico SPSS versión 23 y de esta manera obtener resultados confiables.
- b) Análisis estadístico del factor relativo, acorde a las variables del estudio, donde, se obtendrá el comportamiento de las frecuencias y medias de dichas variables.
- c) Definición de directrices y lineamientos metodológicos inclusivos.
- d) Socialización de resultados y escrito del informe final.

### ***Muestra.***

Se realizará un muestreo aleatorio simple; ya que, se produce cuando todas las unidades de la población tienen la misma probabilidad de hacer

parte de la muestra. (Bordas, 2015). Para tal efecto se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- a) El tamaño de la muestra depende de tres aspectos:
- b) Del error o margen de imprecisión permitido.
- c) Del nivel de confianza.
- d) Del carácter finito o infinito de la población.

Para aplicar el instrumento de investigación, se tomó una muestra aleatoria de 92 encuestados, de un total de 407 individuos, que están relacionados con los procesos inclusivos en la Universidad ECCI distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 1. Distribución del personal vinculado al modelo inclusivo Universidad ECCI

PERSONAL	TOTAL	%
DOCENTE	20	5%
ESTUDIANTE OYENTE	291	71.5%
ESTUDIANTE SORDO	68	16.5%
INTERPRETE	8	2%
ADMINISTRATIVO	20	5%
TOTAL	407	100%

Fuente: elaboración de los autores. De acuerdo, al análisis presentado en la tabla 1, se muestra el porcentaje de las personas involucradas en el proceso inclusivo, evidenciando un 5% de docentes, 71,5% de estudiantes oyentes, 16.5% estudiantes sordos, 2% de intérpretes de lengua de señas y un 5% de personal administrativo, todo ello para un total de 407 personas correspondiente al 100%.

La Fórmula que se debe aplicar es la siguiente,

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{NE^2} \quad (1)$$

(Torres M., 2006):

En donde:

$n$ = Tamaño de la muestra.

$Z$ =Nivel de confianza = (95%=1.96).

$P$ = Variabilidad positiva= (0,5)

$q$ = Variabilidad negativa= (0,5)

$E$ = Precisión o error = (0,9)

$N$ = Tamaño de la población= (407)

$$n = \frac{(1,96)^2 * 0,5 * 0,5 * 407}{(407 * 0,09^2) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5} \quad (2)$$

$$n = \frac{3,8416 * 101,75}{3,2967 + 0,9604} \quad (3)$$

$$n = \frac{390,8828}{4,2607} \quad (4)$$

$$n = 91,6 \text{ Encuestas} \quad (5)$$

### ***Matriz de dimensiones e indicadores.***

En la Institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.

Es así, como se toman tres dimensiones de acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación, relacionados a continuación:

El concepto del “otro”, ha sido objeto de vastos estudios y por ende de discusiones por distintas disciplinas, las cuales buscan dar una explicación antropológica y filosófica dependiendo del periodo, en el cual se desarrolle este principio. Para ser más exactos, hacia finales del siglo XIX la “otredad”, pasa a ser objeto de análisis teniendo en cuenta los diferentes factores, que rodean e interfieren en el comportamiento del ser humano, su interacción y praxis comunicativa en relación con los demás.

A medida que existieron intercambios de tipo comercial, económico y cultural, entre las distintas sociedades, se hizo necesario que ese individuo

extrapolara sus necesidades, sus pensamientos, conocimientos y quehaceres para reconocer en el “otro” la realidad reflejada en sí mismos

Trayendo este término referente a la inclusión, se establecen entonces, tres dimensiones las cuales validan y soportan los lineamientos de la presente investigación.

- a) Desde los aspectos éticos y de percepción: se pretende precisamente evaluar si la comunidad educativa se encuentra preparada, para asumir el proceso de inclusión de los estudiantes con limitación auditiva dentro de la interacción social con respecto a los estudiantes oyentes. Surge una pregunta en este punto de estudio, ¿Tiene el docente, las herramientas pedagógicas y didácticas para desarrollar un ambiente académico, y que sea este el medio de transmisión del mensaje entre los dos agentes en el aula de clase?
- b) Como segunda dimensión, se analizan los aspectos sociales y culturales, ya que, la integración no depende solo de un cambio de actitud frente a la integración social, sino también la cultura entendida desde la diversidad, donde la sociedad considera que los individuos se deben adaptar al sistema hegemónico.
- c) La tercera dimensión propuesta está relacionada, con la coherencia comunicativa y metodológica, siendo esta de las más relevantes; ya que, la comunicación no se debe presentar solo en el instante de clase; es por ello que se presenta la didáctica como un sistema donde intervienen factores como la apropiación del conocimiento de manera significativa, favoreciendo adecuadamente el aprendizaje en estudiantes no oyentes, la formulación de estrategias que garanticen el contrato educativo entre las partes implicadas en este quehacer académico.

A continuación, se presenta el cuadro donde se relacionan los indicadores correspondientes a las dimensiones A, B y C explicadas anteriormente:

Tabla 2. Matriz de dimensiones e indicadores

DIMENSIONES	DESCRITORES	
A. Ética de Percepción	A. 1	Da usted un trato adecuado a las personas vinculadas al programa de inclusión.
	A. 2	La comunidad educativa se preocupa constantemente por generar espacios incluyentes entre estudiantes sordos y oyentes.
	A. 3	La comunidad educativa se encuentra comprometida con los procesos de aprendizaje para la inclusión dentro del aula.
	A. 4	Los espacios educativos cuentan con las herramientas suficientes para el desarrollo integral de la educación inclusiva.
B. Social y Cultural	B. 1	La institución educativa genera espacios inclusivos sin discriminar, raza, género, religión o condición socio-económica.
	B. 2	La institución educativa establece alianzas que permiten a estudiantes sordos vincularse con el sector productivo.
	B. 3	El modelo de educación inclusiva se aplica en su totalidad dentro de la institución.
	B. 4	Existen espacios de intercambio cultural entre la institución y otras instituciones a nivel nacional e internacional, que garanticen un adecuado desarrollo del conocimiento en procesos de aprendizaje inclusivos.
C. Comunicativa y Metodológica	C. 1	La institución educativa propicia espacios de comunicación asertiva entre los estudiantes oyentes y sordos dentro y fuera de ella.
	C. 2	La institución educativa propicia estrategias para una adecuada comunicación entre estudiantes, intérpretes y docentes oyentes.
	C. 3	Posee el docente las cualidades suficientes para dar a conocer sus conocimientos de forma acertada a estudiantes con limitación auditiva.
	C. 4	La metodología utilizada favorece el adecuado aprendizaje de los estudiantes sordos.

Fuente: elaboración de los autores.

*Resultados cuantitativos de la encuesta dimensión a: aspectos éticos y de percepción.*

A continuación, se realiza un análisis cuantitativo de la dimensión ética y de percepción, donde, se evidencia la respuesta de cada uno de los indicadores.

En el indicador A.1, el 46 % de los encuestados manifiestan estar *de acuerdo* con relación al trato adecuado a las personas que están vinculadas al programa de inclusión; un 37% no está *ni de acuerdo ni en desacuerdo* con respecto al planteamiento. El 9% está *en desacuerdo* con un porcentaje igual a los que están *muy en desacuerdo*.

El indicador A.2, presenta igualdad de resultados, con un 27% *ni en acuerdo ni en desacuerdo* y *en desacuerdo*; con relación a un 23% que están *de acuerdo* en su mayoría docentes; un 16% están *muy de acuerdo* y un 7% *muy en desacuerdo* con respecto a la preocupación constante por generar espacios incluyentes entre estudiantes no oyentes y oyentes.

El indicador A.3, hace referencia al compromiso de la comunidad educativa con los procesos de aprendizaje para la inclusión dentro del aula, donde el 42% está *de acuerdo*, seguido de un 22% que manifiesta estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*; 21% están *muy de acuerdo*; el 13% están *en desacuerdo* y una minoría con el 2% están *muy en desacuerdo* según su percepción.

En el último indicador A.4, de la dimensión ética y de percepción, se evidencia un 33% de la población encuestada que se encuentra *de acuerdo*, comparado con un 27% que están *en desacuerdo* respecto a las herramientas con que cuentan los espacios educativos para el desarrollo integral de la educación inclusiva, mientras que un 14% están *muy de acuerdo* y solo un 5% están *muy en desacuerdo* en esta afirmación.

*Resultados cualitativos dimensión a: ética y de percepción.*

El concepto ético y de percepción definido por Ricoeur (2006), como un deseo de vida buena con y para los otros, donde los valores de respeto, solidaridad, compromiso, diligencia, libertad, gratitud, justicia, bondad, cooperación, entre otros, es un eje fundamental para llevar a cabo los planes de acción, planteados durante los últimos años con relación a políticas inclusivas que tiene como finalidad formar una sociedad multicultural donde todos tienen oportunidades de progreso personal y comunitario.

Aun así, se evidencia cómo una pequeña muestra poblacional reconoce su actitud de indiferencia y rechazo frente a un grupo de personas con limitación auditiva, con las cuales comparten espacios académicos y laborales; por otro lado, un porcentaje significativo vislumbran unos códigos éticos de convivencia desde su percepción conceptual, mientras que una apreciación nula tiene la iniciativa de reciprocidad en cuanto a las actitudes que debería tener un sujeto ético, el cual se describe como un individuo práctico, lingüístico y narrativo- simbólico (Moratalla, 2007).

Los espacios inclusivos, hacen parte fundamental de la intención de cambio social, donde las instituciones académicas y gubernamentales deben generar planes de acción inmediatos que garanticen atmósferas integrales dentro y fuera del aula; ya que, de esto depende la habilidad de adaptación en ambientes sociales abiertos. En cuanto a este aspecto, es notoria la falta de acciones que vinculen la comunidad sorda con la oyente de una manera efectiva, que a su vez, tengan un impacto positivo en la construcción de un ambiente verdaderamente incluyente.

De acuerdo a la percepción de la comunidad educativa, no basta con incluir personas con discapacidad auditiva en un aula, que debido a su dificultad comunicativa intervienen espacios de formación de manera independiente; ahora bien, esta labor no depende solo de un ente administrativo, el compromiso debe ser de todos los individuos que hacen parte de esta propuesta.

Además, del compromiso es necesario adaptar estos espacios en cuanto a estructura física, material bibliográfico, aulas interactivas y estrategias de organización, que respalden la generación de conocimiento, ya que se evidencia un porcentaje significativo de apatía o desconocimiento en cuanto a esta realidad.

*Resultados cuantitativos de la encuesta dimensión b. aspectos sociales y culturales.*

A continuación, se realiza un análisis cuantitativo de la dimensión relacionada a los aspectos sociales y culturales, donde se evidencia la respuesta de cada uno de los indicadores

El indicador B.1, contempla la generación de espacios inclusivos sin discriminación de raza, género, religión o condición socio-económica, dando

como resultado un 37% que están *de acuerdo*; 36% se encuentran *muy de acuerdo* siendo este un porcentaje positivo; el 15% manifiesta estar *ni de acuerdo, ni en desacuerdo*; el 10% está *en desacuerdo* y un mínimo con el 2% se encuentra *muy en desacuerdo* al respecto.

En el indicador B.2, se pretende identificar si la institución educativa establece alianzas que permiten a estudiantes no oyentes vincularse con el sector productivo, donde el 35% está *de acuerdo*, seguido de un 28% *ni en acuerdo ni en desacuerdo*; el 18% se encuentra *muy en desacuerdo*; el 14% afirma estar *en desacuerdo* y solo el 4% están *muy en desacuerdo*.

El indicador B.3, busca identificar si el modelo de educación inclusiva se aplica en su totalidad dentro de la Universidad ECCI, donde, el 29% presenta igualdad de resultados en cuanto a las personas que están *de acuerdo* y *ni de acuerdo ni en desacuerdo*; el 20% está *en desacuerdo*, por otro lado, el 15% responde que está *muy de acuerdo* y un mínimo con el 7% que están *muy en desacuerdo*.

En el indicador B.4, donde se indaga acerca de la existencia de espacios donde se genere u intercambio cultural entre la Universidad ECCI y otras instituciones en un contexto nacional e internacional, garantizando así, el desarrollo del conocimiento en procesos de aprendizaje inclusivos; el 41% está *ni de acuerdo ni en desacuerdo* desconociendo las actividades que se realizan en torno a ello; el 17% se encuentra *en desacuerdo* y a la vez *de acuerdo*, con un porcentaje del 16% *en desacuerdo* y el más bajo con 8% que está *muy de acuerdo* en cuanto a este parámetro.

#### *Resultados cualitativos dimensión b: social y cultural.*

En el contexto inclusivo, la cultura es entendida como: la cultura o civilización, en sentido etnográfico amplio, es ese todo complejo, que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de una sociedad” (Tylor, 1981).

Desde el concepto antropológico, se observa una visión holística de los elementos que giran en torno a la educación inclusiva, y como de manera equívoca los individuos han direccionado estos aspectos a la exclusión y al desconocimiento de los parámetros, que determinan la diversidad en la sociedad, y cuáles serían las estrategias a implementar que busquen brindar las herra-

mientas adecuadas a distintos ambientes sociales, donde intervengan factores económicos, políticos y solidarios, que garanticen un clima incluyente.

A pesar de los esfuerzos realizados por las entidades públicas y privadas, los espacios aún se encuentran minimizados al concepto, más no a la praxis ya que se interponen las creencias propias de los individuos, los valores presentes en su contexto de vida, el poder gubernamental, los recursos humanos, la tecnología y los sucesos que a diario generan emociones positivas y negativas frente a la realidad.

Es aquí, donde la divulgación por diferentes medios, permite que todas las personas conozcan los modelos, las políticas y las intenciones de crear una sociedad más justa e inclusiva; donde las oportunidades laborales, los espacios culturales y la interacción con todo el núcleo familiar implicado, interiorice la información y de esta manera se generen cambios desde la individualidad para llegar a un colectivo con resultados reales.

Otra de las preocupaciones tiene que ver con el intercambio de conocimiento en los contextos nacional e internacional; a pesar de ser una temática que afecta a toda la sociedad, las estrategias para hacer visible de una manera conjunta todo el trabajo realizado en pro de su fortalecimiento, se ven disminuidas, por la falta de cooperación y la indiferencia de un sin número de instituciones, que más allá de aportar al mejoramiento continuo, su interés se concentra en aprovechar las oportunidades que en algunos casos brinda el gobierno para aquellos que se vinculen de una u otra forma.

Es por ello, que los planteamientos inclusivos deben abordar cada uno de los aspectos sociales y culturales, de forma tal, que sean reconocidos y aplicados por toda una comunidad, evitando así, la desinformación que, a su vez, genera desinterés y dificulta la evolución y la calidad de los objetivos planteados en las propuestas incluyentes que hablan de diversidad, ética, cultura y cambio social.

*Resultados cuantitativos de la encuesta dimensión c: coherencia comunicativa y metodológica.*

A continuación, se realiza un análisis cuantitativo de la dimensión relacionada con la coherencia comunicativa y metodológica; donde, se evidencia la respuesta de cada uno de los indicadores.

El primero de ellos C.1, plantea si son propicios los espacios de comunicación asertiva dentro y fuera de la institución entre estudiantes oyentes y sordos, para lo cual el 29% respondió que se encuentran *de acuerdo* con una cercanía al 25% que está *de acuerdo*; el 25% desconoce estas estrategias comunicativas, mientras que el 12% ratifican estar *muy de acuerdo* con el ejercicio didáctico planteado y el 11% por el contrario se encuentran *muy en desacuerdo* según su experiencia o conocimiento.

El indicador C.2, profundiza en las estrategias comunicativas dentro del aula y si corresponde a una efectiva comunicación entre estudiantes, intérpretes y docentes; donde, el 41% manifiestan estar *de acuerdo*; el 22% y el 21% está *muy de acuerdo* y *ni de acuerdo ni en desacuerdo* respectivamente; con un 11% *en desacuerdo* y un mínimo de 5% que se encuentran insatisfechos con este propósito.

Con respecto a las cualidades suficientes que posee el docente para dar a conocer sus conocimientos de forma acertada a estudiantes con limitación auditiva el indicador C.3, deja ver un porcentaje considerable del 35% donde está *de acuerdo*; el 25% manifiestan estar *ni en acuerdo ni en desacuerdo* generando cuestionamientos con respecto al planteamiento. El 20% en cambio está *muy de acuerdo*, extrapolando con el 16% que se encuentra *en desacuerdo* y un 4% que sienten esta falencia en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Por último, se encuentra el indicador C.4, donde es fundamental reconocer si la metodología implementada es la adecuada para garantizar el aprendizaje de los estudiantes sordos; donde el 39% están *de acuerdo* con los resultados, mientras que el 29% no está *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, posterior a ello el 16% está *muy de acuerdo*; por el contrario, el 11 % está “en desacuerdo” y el 4% *muy en desacuerdo*.

A continuación, se presenta la tabla con los porcentajes totales correspondientes a las respuestas de cada indicador:

*Resultados cualitativos dimensión c: comunicativa y metodológica.*

Los proyectos inclusivos se consideran un fracaso si, dentro de su estructura, no se concibe la coherencia comunicativa y metodológica; ya que, de esto, depende el cómo se va a ejecutar, qué herramientas se van a utilizar, en qué tiempo se esperan los resultados, cuál va a ser la propuesta a partir

de estas fases y, uno de los aspectos más importantes, de qué manera se va a socializar toda la información, para que de este modo impacte en un grupo focal, y se vinculen agentes externos e internos fortaleciendo así, los canales de comprensión, con el fin de ampliar la participación desde la práctica académica y social.

En este caso, la comunidad en general percibe una comunicación asertiva con personas no oyentes; sin embargo, no se es consciente de las acciones que se deben ejecutar en un clima inclusivo para lograr una interacción de conocimiento, valores y habilidades que finalmente son el denominador de la transformación metódica que apunta al cambio sistémico de los planteamientos incluyentes en la institución.

Frente a esta situación, los elementos de la comunicación son fundamentales, ya que, en el caso de la comunidad sorda, los códigos del lenguaje son distintos; es decir, se presentan dos escenarios que demandan diferentes estrategias dentro y fuera del aula. El espacio académico requiere de conceptos pedagógicos y participativos donde el docente garantice la trasmisión de conocimiento, la motivación profesional, la intervención activa, la planificación y la ejecución de su perfil ocupacional, mediante didácticas eficientes, centradas en el estudiante sordo, sin dejar de lado la interacción con el intérprete el cual se convierte en el canal para dar a conocer el mensaje.

Aun así, las metodologías diseñadas para suplir esta necesidad, no cumplen con aquel requerimiento pedagógico, donde la práctica docente no tiene los instrumentos necesarios para consolidar un conjunto de condiciones, que reflejen una implementación de saberes críticos, reflexivos y prácticos en estudiantes con limitación auditiva.

Reiteradamente, se habla de políticas, modelos, proyecciones y conceptos inclusivos, que se obstaculizan por falta de orientación. El trabajo aislado de las unidades es otro de los factores que reincide en la presentación de proyectos, ya que se plantean bajo objetivos similares. De aquí que los resultados presentan intereses propios de los individuos y del entorno.

Mientras esto siga ocurriendo, no va a ser posible garantizar un clima incluyente en las instituciones, las empresas y espacios sociales, ya que, como se evidencia en los resultados, el desconocimiento y el conformismo están condicionando los indicadores del desarrollo socio-cultural por el cual se ha

venido trabajando durante muchos años. Se ha evolucionado en el tema. Sin embargo, falta un amplio camino de sensibilización y responsabilidad por parte de los individuos y los colectivos. En este sentido, se propone la cartilla *Comunícate Sin Palabras* donde, se potencializan los lineamientos metodológicos, al analizar las características socio- psicológicas y lingüísticas, con el fin de, generar estrategias que aseguren una comunicación eficaz entre el docente oyente, el intérprete el estudiante con limitación auditiva y la comunidad en general.

## **Conclusiones**

Los diferentes estudios e investigaciones realizados durante los últimos años, han confluído en diversas propuestas inclusivas en diferentes ámbitos como la escuela, instituciones de educación superior, entornos empresariales y ambientes sociales. Esta proyección, se ha enfocado en comunidades en situaciones de vulnerabilidad, discapacidad, conflicto armado, desplazamiento, entre otros. En este sentido, la inclusión, relacionada con diversidad, aún presenta ciertas falencias que, en algunos casos, la convierten en exclusión. Y esto, debido a la falta de sensibilización y conocimiento en profundidad de los orígenes de estos aspectos, que hacen parte de un compromiso social, el cual busca mejorar la calidad de vida de los individuos.

Los indicadores de los instrumentos aplicados, permitieron determinar la percepción que tiene cada uno de los encuestados, de acuerdo a su experiencia dentro de la institución. En estos, se evidenció la falta de estrategias en cuanto a un patrón de conceptos que direccionen la propuesta de educación inclusiva en un colectivo.

Los resultados confirman que, dentro de la comunidad estudiantil oyente de la ECCI, se percibe un desconocimiento de las políticas institucionales inclusivas, generando así, un distanciamiento en actividades de índole académica, en el que debe primar, un marco de integración profesional y de calidad educativa.

Dentro de la comunidad sorda de la ECCI, se ha observado con más frecuencia, una adaptación que confluye en un conformismo con respecto a la aprehensión de conocimiento. Esto forja, una falta de continuidad, no solo, en la producción de tareas sino en el desarrollo investigativo en pro de consolidar el proyecto de inclusión en la educación.

Los docentes integrados a la educación inclusiva de la ECCI, deben obtener más herramientas que consoliden un proyecto institucional. La transmisión de conocimiento, por parte del educador, más que empírica, debe ser direccionada con diversas estrategias que fortalezcan el modelo establecido, y así, cualificar el desarrollo del programa.

El programa de inclusión desarrollado en la Universidad ECCI ha mostrado avances significativos en lo que se refiere al diseño de un modelo inclusivo que contempla elementos claves relacionados a la capacitación, la investigación y la proyección social. Sin embargo, se hace necesario que la comunidad en general, se vincule de forma activa en la ejecución del mismo, ya que se ha generado una cultura de indiferencia por algunos grupos focales con respecto a esta propuesta.

## Referencias

- Ainscow, M., Booth, T., y Dyson, A. (2006). *Improving schools, developing inclusion*. Londres: Routledge.
- Álvarez, E., Colledani, N. y Gonzáles, I. (2014). Discriminación y exclusión. En *desigualdad e inclusión social en las Américas: 13 ensayos* (pp. 77-95). Washinton: Organización de los Estados Americanos.
- Anaya, N. D. (2008). De la educación especial al paradigma de la cultura de la diversidad y la educación inclusiva el caso del Instituto Herbert. México D.F: Gedinsa.
- Arenas, K., Patiño, A., Paz, D., & Pirela, C. (2011). La discapacidad auditiva y el docente universitario. Una realidad poco abordada. *Interacción y Perspectiva*, 5- 19.
- Benveniste, É. (1994) (Ed.). Problemas de Lingüística. En *Problemas de Lingüística* (pp. 47- 70). Madrid: siglo XXI editores.
- Bordas, J. B. (2015). *Técnicas de Investigación social aplicada al análisis de los problemas sociales*. Madrid: UNED.
- Buey, L. D. (2010). Educación inclusiva . *REOP*, 21, 358- 366.
- Castellana, D. M., y Sala, L. I. (2005). *Estudiantes con discapacidad en las aulas universitarias. Estudio sobre la atención a la diversidad dentro las aulas universitarias*. Salamanca, España: Siglo XXI
- CONAFE. (2010). *Discapacidad auditiva. Guía didáctica para la inclusión en educación inicial y básica*. México: Conjunto aristos.

- CONPES. (2013). *Política pública Nacional de Discapacidad e Inclusión Social*. Consejo Nacional de Política Económica y Social, Departamento Nacional de Planeación, Bogotá D.C.
- DANE. (2008). *Identificación de las personas con discapacidad en los territorios desde el rediseño del registro*. Bogotá.
- Duch, B. J., Groth, S. E., & Allen, D. E. (2006). *El poder del aprendizaje basado en problemas: Una guía práctica para la enseñanza universitaria* (Primera ed.). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo editorial.
- Fenascol. (30 de Marzo de 2015). *Federación Nacional de Sordos de Colombia*. Recuperado de [www.fenascol.org.co](http://www.fenascol.org.co)
- Fernández, A. G. (2007). El futuro de la educación del sordo, y mientras, algunos retos, necesidades y demandas del presente. *Psicología Educativa* , 5- 34.
- Fides. (n.d.). *Fides*. Retrieved 31 de 03 de 2014 from <http://www.fides.org.co>
- Gagné, R. M. (1975). *Principios básicos del aprendizaje para la instrucción*. Diana.
- Hernández, Y. R. (2013). Estilo cognitivo en un grupo de estudiantes sordos congénitos de Bogotá. *Revista Colombiana de Educación*, 245- 272.
- INSOR . (30 de Marzo de 2015). *INSOR Instituto Nacional para Sordos* . From INSOR Instituto Nacional para Sordos : [www.insor.gov.co](http://www.insor.gov.co)
- Jimenez, J. (1997). *¿Por qué y Para qué evaluar en Matemáticas? En: Evaluación en Matemáticas*. Madrid, España: Síntesis.
- Junta de Extremadura. (s.f). *Guía para la atención Educativo del Alumnado con Deficiencia Auditiva*. Artes Gráficas Rejas.
- Lafrancesco, G. M. (2003). *Nuevos Fundamentos para la transformación curricular: a propósito de los estándares*. Bogotá: Escuela Transformadora Magisterio.
- Malave, N. (2007). *Enfoques de Investigación Acción Participativa- Escala tipo Likert*. Maturín.
- MEN. (2013). *Lineamientos Política de Educación Superior Inclusiva*. Bogotá D.C: Ministerio de Educación Nacional.
- Moratalla, T. D. (2007). Bioética y hermenéutica. La aportación de Paul Ricoeur a la bioética . *Veritas* , 281-312.
- Moreno, F. J., Rodríguez, I. R., Saldaña, D., y Aguilera, A. (2006). Actitudes ante la discapacidad en el alumnado universitario matriculado en materias afines. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Muñoz, A. P. (2011). Inclusión educativa de personas con discapacidad. *Rev. Colomb. Psiquiat* , 670- 699.

- Muñoz-Cantero, J. M., Novo-Corti, I., & Bellón, E. M. (2013). *La inclusión de los estudiantes universitarios con discapacidad en las universidades presenciales: actitudes e intención de apoyo por parte de sus compañeros*. España: Siglo XXI.
- Novo-Corti, I., Muñoz-Cantero, J.-M., & Calvo-Porrá, C. (2011). Análisis de las actitudes de los jóvenes universitarios hacia la discapacidad: Un enfoque desde la teoría de la acción razonada. *Relieve*.
- Núñez, V. (2007). *Pedagogía Social: un lugar para la educación frente a la asignación social de los destinos*. Barcelona.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2008). *La educación inclusiva: el camino hacia el futuro*. Ginebra.
- Parra, S. J. *Interpretación para ciegos y sordos*. Ponencia.
- Plan Nacional Decenal de Educación. (2006- 2016). *Lineamientos para la educación superior*. Bogotá: PNDE.
- Plan Nacional decenal de educación. (2006 - 2016). *Lineamientos sobre poblaciones vulnerables*. Bogotá: PNDE.
- Rendón, C. E. (2012). Reconocimiento como inclusión: El legado democrático de la filosofía política de Hegel. *Universitas Philosophica*, 59, 51- 64.
- Ricoeur, P. (2006). *Sí mismo como otro*. España : xxi Editores.
- Rodríguez, M. D. (2014). Democratización de la educación superior en Colombia: un análisis exploratorio. *Revista CS* , 216- 261.
- Rodríguez-Martín, A., & Álvarez-Arregui, E. (2014). Estudiantes con discapacidad en la Universidad. Un estudio sobre su inclusión. *Revista Complutense de Educación*, 457-479.
- Rúa, W. A. (2014 ). Perspectivas de un modelo de educación inclusiva para sordos a nivel superior . *TECCIENCIA* , 22.
- Sampieri, R. F. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Serrano, G. P. (2004). *Pedagogía Social ~ Educación Social* . Madrid, España : Narcea.
- Torres M., P. K. (2006). Tamaño de una muestra para una investigación de mercados. *Boletín Electrónico 2: Universidad Rafael Landívar*.
- Tovar, L. A. (Noviembre de 2008). Reflexiones acerca de la educación de los sordos colombianos. *Reflexiones acerca de la educación de los sordos colombianos*. Valle.
- Tylor, E. B. (1981). *Cultura primitiva*. AYUSO.

